

Совет Безопасности

Предварительный отчет

Семьдесят четвертый год

8539-е заседание
Четверг, 6 июня 2019 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Председатель:	г-н аль-Отейби	(Кувейт)
Члены:	Бельгия	г-н Пекстен де Бёйтсверве
	Китай	г-н У Хайтао
	Кот-д’Ивуар	г-н Адом
	Доминиканская Республика	г-н Сингер Вайзингер
	Экваториальная Гвинея	г-жа Меле Колифа
	Франция	г-н Делаттр
	Германия	г-н Шульц
	Индонезия	г-н Джани
	Перу	г-н Меса-Куадра
	Польша	г-жа Вронецкая
	Российская Федерация	г-н Полянский
	Южно-Африканская Республика	г-н Матжила
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Аллен
	Соединенные Штаты Америки	г-н Коэн

Повестка дня

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

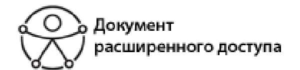
Методы работы Совета Безопасности

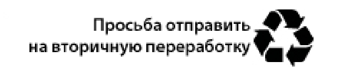
Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в *Официальные отчеты Совета Безопасности*. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

19-16488 (R)







Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

Методы работы Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450)

Председатель (*говорит по-арабски*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании представителей Аргентины, Бахрейна, Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Египта, Эстонии, Гватемалы, Индии, Исламской Республики Иран, Ирландии, Италии, Японии, Лихтенштейна, Мексики, Марокко, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Румынии, Сент-Винсента и Гренадин, Сингапура, Словакии, Словении, Швеции, Швейцарии, Турции и Украины.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании следующих докладчиков: директора-исполнителя организации «Доклад Совета Безопасности» г-жу Карин Ландгрен и директора Центра Университета Организации Объединенных Наций по проведению политических исследований г-на Джеймса Кокейна.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2019/450, в котором содержится письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря, препровождающее концептуальный документ по рассматриваемому пункту повестки дня.

Сейчас я предоставляю слово г-же Ландгрен.

Г-жа Ландгрен (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступать в Совете Безопасности от имени организации «Доклад Совета Безопасности» (ДСБ). ДСБ отмечает самоотверженную работу Кувейта, который второй год исполняет свои полномочия под руководством посла аль-Отейби в его качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также реальную приверженность делу членов Рабочей группы.

Даже незначительные изменения могут приводить к значимым результатам. Совет последовательно, пусть и небыстро, совершенствовал различные аспекты своих рабочих методов. В 2007 году Словакия — тогдашний Председатель Неофициальной рабочей группы — предложила провести открытые прения по вопросу о методах работы Совета. Тогда это предложение вызвало слишком много противоречий и реализовано не было. Теперь же открытые прения по этому вопросу проводятся ежегодно.

Организация «Доклад Совета Безопасности» представляет собой независимый «мозговой центр», который представляет отчеты о работе Совета в интересах обеспечения транспарентности, подотчетности и эффективности Совета. ДСБ опубликовала четыре исследовательских доклада о методах работы Совета. Наша работа становится возможной благодаря установленным нами хорошим рабочим отношениям, в частности, с членами Совета Безопасности, другими государствами-членами и коллегами из различных подразделений системы Организации Объединенных Наций. Я выражаю всем им признательность.

К числу остро стоящих сегодня проблем относятся снижение доверия во всем мире к многосторонним учреждениям и хроническая неспособность Совета предотвращать или адекватно реагировать на некоторые серьезные конфликты. В этом контексте я хотела бы рассмотреть методы работы, обратив внимание на три комплекса мер: укрепление роли избранных членов Совета, углубление взаимодействия Совета с более широким кругом членов, а также меры по укреплению мандатов миротворческих операций и превентивной деятельности Совета Безопасности.

В период после принятия в 2017 году последней записки 507 (S/2017/507) была проделана образцовая работа по содействию повышению готовности новых членов Совета, которые теперь могут присутствовать в качестве наблюдателей на заседаниях Совета начиная с октября и зачастую начинают подготовку заблаговременно, опираясь на ряд вспомогательных услуг по укреплению потенци-

ала, в том числе оказываемых нашей собственной организацией.

Десятка избранных членов нашла точки соприкосновения по ряду методов работы. В конце 2018 года впервые в истории десять избранных членов совместно с новыми пятью членами направили на имя Председателя Совета письмо с просьбой обеспечить более равномерное распределение нагрузки между всеми государствами-членами в выполнении функций председателей вспомогательных органов Совета. До сих пор эту задачу главным образом исполняли избираемые члены. Совету, как они отметили в письме, следует также шире использовать опыт председателей конкретных комитетов по санкциям, ведь эти лица являются очевидными кандидатурами на роль кураторов по соответствующим вопросам. С января один из избранных членов входит в число кураторов по Дарфуру; а избранный член на посту Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, является одним из кураторов по санкциям, введенным в отношении Ливии. Эти изменения не так значительны, но они представляют собой шаг вперед на пути к более справедливому распределению работы и обеспечению более широкого участия сторон в работе по урегулированию ситуаций в странах, включенных в повестку дня Совета.

Процесс влияет на результаты, и еще в 2005 году на Всемирном саммите лидеры рекомендовали Совету Безопасности продолжить адаптировать свои методы работы с целью расширить участие в его работе государств, не являющихся членами Совета. Это было связано с подотчетностью Совета перед более широким кругом государств-членов и транспарентностью его работы. Более широкое участие государств-членов в работе Совета могло бы включать более активное

взаимодействие при подготовке ежегодного доклада, который Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Доклад выходит весной; этого времени более чем достаточно для проведения активного и тщательного обсуждения. В этом году, как и в предыдущие два, возникла ситуация, когда доклад так и не был выпущен до лета. И все же обсуждение ежегодного доклада является основным форматом, позволяющим более широкому кругу государств-членов выразить свои мнения и ожидания в отношении Совета Безопасности. Возможно, этому процессу составления доклада можно придать более высокий статус. Одно из предложений заключалось в том, чтобы в нем принимал участие Генеральный секретарь.

Другими способами привлечения государств-членов к повышению подотчетности Совета могли бы быть проведение на ежемесячной основе более аналитических и интерактивных итоговых заседаний председателей Совета. Кроме того, государства-члены, проявляющие особый интерес к той или иной конкретной ситуации, которые уже имеют возможность участвовать в публичных обсуждениях в соответствии со статьей 31 Устава Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для встречи с Советом в более закрытой обстановке, например в формате неофициального интерактивного диалога.

Инструменты имеются. В то же время еще одна форма взаимодействия с государствами-членами предполагает дальнейшее развитие отношений Совета с региональными организациями, что повышает эффективность их усилий посредством применения согласованных подходов.

Что касается инициатив в целях укрепления роли Совета в деле предотвращения смертоносных конфликтов и поддержания мира, то Совет успешно использовал практику проведения выездных миссий, в том числе в страны, не включенные в его повестку дня, — так, совсем недавно он посетил Буркина-Фасо. Выездные миссии имеют большую пользу; члены Совета возвращаются из них с иным пониманием местной динамики, того, как мандаты выполняются на практике, и как работают страновые группы Организации Объединенных Наций, которые принимают активное участие в устранении причин конфликтов, связанных с развитием и управлением, но члены которых редко взаимодействуют с Советом Безопасности. Иногда такие поездки используются в превентивных целях. Выездные миссии также феноменально дороги, и они редко координируются с выездными миссиями вспомогательных органов Совета, включая Комиссию по миростроительству. Активная координация и возобновление использования «малых» миссий могли бы повысить стратегическую отдачу от таких поездок и снизить общие расходы.

Далее о предупреждении: хотя заседания по формуле Аррии не могут заменить собой офици-

альные заседания Совета, их можно использовать в стратегических целях для придания нужного тона прениям, а кроме того в этом формате можно даже разрабатывать политические инициативы в отношении нестабильных ситуаций и вопросов, которые Совет не в состоянии обсудить. Тогда, когда это возможно, Совету следует укреплять неофициальные форматы, в рамках которых можно обсуждать вопросы предотвращения конфликтов.

Широко признается, что в ходе консультаций по мандатам политические стратегии не всегда находятся в центре внимания, хотя при разработке миротворческих операций следует руководствоваться именно политической стратегией. Более эффективная разработка мандатов предполагает использование нескольких методов работы, наиболее важными из которых является проведение интерактивных, прямых и оперативных дискуссий с акцентом на политическую стратегию. Члены могут ознакомиться с дополнительными практическими предложениями в недавнем докладе Совета Безопасности под названием «Неужели Рождество действительно прошло? Повышение эффективности процесса согласования мандатов миротворческих операций».

Наконец, позвольте мне, как бывшему Специальному представителю Генерального секретаря, сказать, насколько важно содержательно формулировать резолюции и заручаться поддержкой всего Совета в их отношении. Однако в 2018 году мандаты четырех миссий были утверждены не единогласно; в этом году, таких резолюций уже было три.

Многого можно добиться путем адаптации методов работы Совета. В этот сложный период задача заключается в творческом и гибком использовании этих инструментов для формирования культуры, в рамках которой можно было бы принимать более эффективные и основанные на более широком участии решения.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я благодарю г-жу Ландгрен за ее выступление.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Кокейну.

Г-н Кокейн (*говорит по-английски*): Для большинства людей, пытающихся свести концы с концами, обсуждение методов работы Совета Безопасности может показаться абстрактным теологическим разговором. Эта тема очень далека от насущных потребностей, существующих в повседневной жизни. Это не значит, что эти рабочие методы не важны. Напротив, эффективная работа Совета способствовала длительному периоду относительного спокойствия в международных делах. Необходимо тщательно изучить, что угрожает подорвать эффективность и легитимность методов его работы.

Сегодня моя скромная роль заключается в том, чтобы заранее предупредить о достаточно явной опасности для эффективности и легитимности такой работы в области, имеющей особое значение для Совета. Эта область — адресные санкции. Не проходит и дня, когда мы не видим подтверждения важности адресных санкций в усилиях по поддержанию международного мира и безопасности: от Корейской Народно-Демократической Республики до Демократической Республики Конго. Десять лет назад в результате проблем с соблюдением надлежащей правовой процедуры в контексте методов работы, использовавшихся при принятии решений о включении в контртеррористические санкционные перечни, Совет вынужден был адаптировать соответствующие методы работы. В целях обеспечения более строгого соблюдения надлежащей правовой процедуры в соответствующей сфере Совет учредил Канцелярию Омбудсмена, а также создал механизмы координаторов в контексте других санкционных режимов.

Сегодня, когда возникли новые опасения в отношении соблюдения надлежащих правовых процедур, успешно оспариваются решения о включении в перечень в связи с другими ситуациями, в том числе в Центральноафриканской Республике, Демократической Республике Конго, Иране, Ираке и Ливии. Поэтому сегодня Совет Безопасности, возможно, пожелает вновь рассмотреть вопрос об адаптации методов работы своих комитетов по санкциям в целях укрепления надлежащей правовой защиты и сохранения контроля над этим центральным инструментом поддержания международного мира и безопасности.

Хорошая новость заключается в том, что у Совета есть широкий выбор практических методов. Одним из вариантов является продление срока полномочий Омбудсмена, но, как я объясню, это не единственный и не всегда оптимальный вариант для всех санкционных контекстов.

Для меня большая честь проводить брифинг для членов Совета. Необычно, что в качестве ди-

ректора Центра стратегических исследований при Университете Организации Объединенных Наций я являюсь одновременно сотрудником Организации Объединенных Наций и научным сотрудником. Университет является автономным органом Генеральной Ассамблеи, а члены Организации Объединенных Наций предоставляют ему академическую свободу. Согласно нашему Уставу мы должны проводить «исследования насущных глобальных проблем... над которыми работает Организация Объединенных Наций».

Мое сегодняшнее выступление основывается на исследовании *Fairly Clear Risks Protecting UN sanctions' legitimacy and effectiveness through fair and clear procedures* («Очевидные риски в процессе защиты легитимности и эффективности санкций ООН посредством применения справедливых и прозрачных процедур»), которое я провел с двумя коллегами: присутствующей сегодня здесь г-жой Ребеккой Брубейкер и г-жой Надешдой Джаякоди. Исследование было проведено по заказу Федерального департамента иностранных дел Швейцарии. В ходе исследования был проведен обзор более 47 случаев судебных разбирательств, в ходе которых оспаривалось соблюдение правовых процедур более чем за 15 лет применения санкций Совета Безопасности.

Эти судебные разбирательства проходили в Бельгии, Канаде, Европейском суде по правам человека, Европейском суде, Италии, Нидерландах, Пакистане, Швейцарии, Турции, Соединенном Королевстве, договорных органах Организации Объединенных Наций и Соединенных Штатах Америки.

В первой части исследования выделяются три отдельных периода судебных разбирательств по вопросам соблюдения надлежащей процедуры, ставших испытанием для методов работы комитета по санкциям.

В ходе первого периода судебных разбирательств, приблизительно с 2002 по 2011 год, оспаривался режим санкций, введенный резолюцией 1267 (1999), на основании несоблюдения надлежащей правовой процедуры. Подойдя к задаче творчески, Совет Безопасности скорректировал методы работы этого комитета по санкциям путем учреждения системы Омбудсмена. Он также создал систему координационных центров для других санкционных режимов.

В ходе второго периода судебных разбирательств, приблизительно с 2012 по 2016 годы, суды пытались справиться с этой корректировкой методов работы. Суды все чаще признают предоставляемые Омбудсменом гарантии соблюдения надлежащих правовых процедур и при этом все более скептически относятся к мерам защиты, осуществляемым координационными центрами.

В центре начавшейся в 2016 году третьей волны судебных разбирательств оказались все остальные механизмы за пределами режима, установленного резолюцией 1267 (1999). Истцы используют прецеденты, появившиеся в контексте предусмотренных резолюцией 1267 (1999) контртеррористических мер, чтобы оспорить методы работы других комитетов по санкциям Совета Безопасности, занимающихся вопросами урегулирования вооруженных конфликтов и борьбы с распространением. Именно поскольку механизм Омбудсмена для этих режимов не предусмотрен, гарантии соблюдения надлежащих процедур здесь слабее, и истцы добиваются успеха.

Это создает достаточно очевидный риск не только для легитимности, но и для эффективности этих санкционных режимов. Если суды постановляют, что методы работы, использованные для введения санкций и проверки оснований для внесения в перечни, нарушают обязательства стран по соблюдению надлежащих процедур, то эти страны могут оказаться не в состоянии выполнять имеющие обязательную силу решения Совета Безопасности в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Контроль Совета над этим столь важным санкционным инструментарием приобретет фрагментированный характер, поскольку национальные суды, а со временем, возможно, и парламенты начнут утверждать, что они защищают право своих граждан на надлежащую правовую процедуру.

В настоящее время эта третья волна судебных разбирательств идет в европейских судах, юрисдикция которых распространяется более чем на четверть государств-членов Организации Объединенных Наций, включая трех из пяти постоянных членов Совета. Эти страны находятся в самом центре международной финансовой активности, торговли и туризма, а, следовательно, и действия санкционных режимов Организации Объединенных На-

ций, но было бы неверно считать, что последствия этого касаются только Европы.

С одной стороны, две первые волны судебных разбирательств вышли далеко за пределы Европы и достигли Канады и Соединенных Штатов на западе и Пакистана и Турции на востоке. Поэтому у нас нет никаких оснований полагать, что третья волна будет чем-то отличаться. С другой стороны, государства, предоставляющие информацию, обосновывающую внесение в перечни, будут нести административные расходы в связи со своими запросами по требованию судов о проверке соблюдения надлежащих процедур при утверждении перечней.

История не только предупреждает, но и учит, и в данном случае ее урок заключается в том, что эти риски можно устранить с помощью именно такой творческой корректировки методов работы, которую мы сегодня обсуждаем. Десять лет назад судебные разбирательства по вопросам соблюдения надлежащих процедур создавали достаточно очевидные риски для режима, установленного резолюцией 1267 (1999). Сегодня, после того как Совет скорректировал методы работы Комитета, суды все чаще признают их соответствие международным стандартам соблюдения надлежащих процедур.

Учитывая тот факт, что эта новая волна судебных разбирательств направлена против других санкционных режимов, Совету Безопасности, вероятно, пора рассмотреть возможность корректировки своих методов работы, касающихся этих режимов. Что же может подразумевать такая корректировка? Некоторые эксперты по правовым вопросам считают, что единственная гарантия абсолютной справедливости процесса внесения в санкционный перечень или исключения из него — это независимый судебный надзор. Совет Безопасности принимает этот аргумент неохотно. Он может не соответствовать букве или духу Устава Организации Объединенных Наций, возлагающего на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Как подчеркивает Совет, введение или снятие адресных санкций является не карательным, а политическим решением, которое принимается с целью создать и применить рычаги давления для борьбы с терроризмом, для урегулирования вооруженного конфликта или для противодействия распространению. В действительности же, как показало проведенное Университетом Организации Объединенных Наций исследование, рассматриваемый в судах вопрос состоит вовсе не в том, обеспечивают ли методы работы Совета Безопасности или тех, кто выполняет его решения, судебную защиту, а в том, обеспечивают ли эти методы работы уровень защиты, эквивалентный тому уровню, который был бы гарантирован, если бы аналогичные ограничительные меры принимались на национальном уровне.

Этот вопрос имеет два основных компонента. Во-первых, методы работы должны эффективно защищать право соответствующего лица быть выслушанным. Во-вторых, методы работы должны обеспечивать беспристрастную проверку фактических данных, на основании которых происходит внесение в санкционный перечень. Эта проверка означает пересмотр не окончательного решения о внесении в перечень, а тех оснований, по которым соответствующее лицо было или могло бы быть внесено в перечень в соответствии с критериями, установленными соответствующим комитетом по санкциям. Окончательное решение о внесении в перечень — это политическое решение, которое принимается Советом или его комитетами по санкциям.

Таким образом, то, как именно обеспечиваются гарантии соблюдения надлежащих процедур, может варьироваться в зависимости от контекста санкций. Это будет зависеть, в частности, и от реализации на практике права быть выслушанным, и от возможностей проверяющего эксперта получать соответствующую информацию. По этой причине то, что работает в борьбе с терроризмом, может не быть лучшим решением для урегулирования вооруженных конфликтов или противодействия распространению.

В контексте борьбы с терроризмом предоставление рассматриваемому объекту всей информации о внесении в перечень может оказаться невозможным, равно как и личная встреча с таким объектом эксперта, работающего с фактическими данными. В то же время работа Группы по наблюдению и Канцелярии Омбудсмена показывает, что государства доверяют экспертам, которые проводят беспристрастную проверку фактических данных и соблюдения права быть выслушанным и оценивают основания для внесения в перечень, если они имеют соответствующий опыт работы в органах охра-

ны порядка, разведки, национальной безопасности или в судебных органах.

Однако в контексте вооруженного конфликта беспристрастная проверка и реализация права быть выслушанным могут потребовать задействования иных методов сбора информации и проверяющих экспертов. Эксперт, проверяющий факты, может столкнуться с необходимостью посетить зону конфликта и провести непосредственную работу с его участниками, сохраняя при этом свою независимость и нейтралитет. Это может потребовать наличия иной структуры, отличающейся от Канцелярии Омбудсмена и, возможно, в большей степени связанной с механизмами, используемыми посредниками или комиссиями по расследованию, а не судами.

В-третьих, в контексте противодействия распространению, в котором речь, несомненно, идет о важнейших интересах национальной безопасности великих держав, могут потребоваться особые механизмы, гарантирующие, что проверяющий эксперт пользуется доверием всех сторон и имеет необходимые технические знания и опыт. Это, в свою очередь, может предполагать задействование специалиста с таким же опытом, как, например, у старших должностных лиц Международного агентства по атомной энергии или Организации по запрещению химического оружия. Для этого могут потребоваться особые механизмы сбора и обработки информации и обмена ею.

Простое распространение действия механизма Омбудсмена на все остальные режимы санкций, возможно, не является единственным или обязательно лучшим решением. Дальнейшее тщательное изучение этого вопроса Советом Безопасности может со временем помочь ему найти другие, более оптимальные возможности для того, чтобы посредством корректировки методов работы различных комитетов по санкциям реализовать свою заявленную приверженность делу защиты прав человека и принципу верховенства права.

Наконец, хотел бы кратко отметить, что в рамках нашего исследования было выделено пять конкретных способов, с помощью которых Совет мог бы укрепить гарантии соблюдения надлежащих процедур, скорректировав методы работы комитетов по санкциям.

Во-первых, для того чтобы закрепить растущее признание судами того факта, что в контексте борьбы с терроризмом механизм Омбудсмена обеспечивает гарантии соблюдения надлежащих процедур, можно скорректировать договорные отношения в Канцелярии Омбудсмена и организацию взаимодействия Омбудсмена с членами Совета.

Во-вторых, в контексте любого санкционного режима направление подробного письма с изложением причин отказа об исключении из перечня могло бы способствовать защите таких решений от их обжалования в суде в связи с возможным нарушением надлежащих процедур. То же самое относится и к отказу в ходатайствах об изъятии по гуманитарным соображениям, которые все чаще становятся объектом судебного надзора.

В-третьих, защите решений о внесении в перечни от обжалования в суде в связи с возможным нарушением надлежащих процедур будет способствовать более широкое использование материалов из открытых источников, потому что они упрощают обоснование решений об исключении из перечней и отказов.

В-четвертых, автоматические регулярные проверки режимов санкций и санкционных перечней позволили бы гарантировать, что они не устарели и не стали более уязвимыми для обжалования в суде в связи с возможным нарушением надлежащих процедур.

В-пятых, удачным решением может стать и разработка общедоступного руководства по справедливым и понятным процедурам в ходе расследований для групп экспертов с возможностью предоставления им подготовки по этим процедурам.

Большинство людей, как и я, являются лишь сторонними наблюдателями дискуссий в Совете, хотя его решения влияют на нашу жизнь. Можно только надеяться на то, что перед лицом новой угрозы его контролю над инструментарием санкций, который уже доказал свою важную роль в работе Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности, члены Совета в очередной раз предотвратят эту опасность, найдя творческое решение и скорректировав методы работы комитетов по санкциям. Им уже удалось это сделать 10 лет назад, когда был создан механизм Омбудсмена.

Может быть, и сейчас надежда на то, что они вновь добьются успеха, не так уж несбыточна.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я благодарю г-на Кокейна за его брифинг.

Теперь я предоставлю слово тем членам Совета, которые желают выступить с заявлениями.

Г-н Матжила (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Прежде чем я выступлю от имени 10 непостоянных членов Совета Безопасности с совместным заявлением по вопросу о методах работы Совета, позвольте мне кратко остановиться на тех важных событиях, которые произошли ровно 75 лет назад. Я хотел бы почтить память тысяч военнослужащих, мужчин и женщин, и гражданских лиц, погибших 75 лет назад в этот день, в день Д, во время атаки на пляжах Нормандии и отдать им дань уважения. Следует вечно помнить об этом мужественном и самоотверженном акте, призванном освободить мир от тирании и угнетения фашизма, так как это заложило один из важных элементов в основу, на которой была создана Организация Объединенных Наций. Поскольку наши усилия по достижению мира и безопасности во всем мире продолжаются в рамках нашей работы в Совете Безопасности, мы должны всегда помнить о той наивысшей жертве, которую многие мужчины и женщины принесли во имя мира и справедливости во всем мире, с тем чтобы все мы могли пользоваться более широкими свободами, и чтить их поступок своими действиями и решениями.

Позвольте мне теперь перейти к стоящим перед нами вопросам. От имени нынешних 10 избранных членов Совета Безопасности позвольте мне выразить Вам, г-н Председатель, нашу признательность за созыв сегодняшних своевременных и важных прений. Мы благодарим докладчиков: Исполнительного директора организации «Доклад Совета Безопасности» г-жу Карин Линдгрен и Директора Центра Университета Организации Объединенных Наций по проведению политических исследований г-на Джеймса Кокейна за их отличные брифинги. Мы приветствуем присутствующих сегодня в этом зале уважаемых министров Румынии и Эстонии.

Позвольте мне также воздать должное всем тем, кто прилагал усилия для совершенствования и кодификации методов работы Совета, что имеет столь важное значение для его функционирования. В частности, я хотел бы выразить нашу признательность Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам за работу, проделанную за последние полтора года под руководством чрезвычайно искусного и преданного своему делу Председателя.

Сегодня, как и в ходе предыдущих открытых прений, мы видим в списке ораторов представителей множества государств-членов. Это наглядно свидетельствует о той важности, которое все государства — члены Организации Объединенных Наций придают методам работы Совета. Мы разделяем эту позицию, и поэтому выступаем с этим совместным заявлением, которое соответствует как нашему единству в усилиях, направленных на улучшение работы Совета, так и положениям, касающимся проведения открытых прений, которые содержатся в последней всеобъемлющей записке Председателя о методах работы Совета (S/2017/507, приложение), так называемой записке 507.

Принятие нескольких следующих друг за другом записок, разработанных Неофициальной рабочей группой, знаменует собой важные шаги в последовательном совершенствовании методов работы Совета, что имеет особое значение для избранных членов. Это особенно важно с учетом короткого периода пребывания избранных членов в Совете и того, что кодификация методов работы позволяет всем членам Совета быть более эффективными. Это, в свою очередь, способствует повышению эффективности выполнения Советом своего мандата. Поэтому, хотя мы приветствуем положения записки 507 от 2017 года, принятой под умелым председательством Постоянного представителя Японии посла Коро Бэссё, которого я вижу в этом зале сегодня, и привержены их осуществлению в полном объеме, мы считаем, что есть возможности для достижения дальнейшего прогресса и острая потребность в этом.

Соответственно, группа десяти избранных членов Совета выступает в поддержку дальнейшего совершенствования проектов записок Председателя, которые в настоящее время обсуждаются в рамках Рабочей группы, и готова работать в этом направлении. В этих записки необходимо учитывать вопросы, отмеченные более широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций в ходе предыдущих прений, а также в ходе

ежегодных прений в Генеральной Ассамблее по Докладу Совета Безопасности. Мы убеждены в том, что принятие и осуществление этих записок будет способствовать повышению эффективности и транспарентности работы Совета, а также диалогу с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций.

Как участники группы десяти избранных членов мы также решили попытаться ликвидировать пробел, возникший по причине нашего ограниченного срока полномочий в Совете, содействуя расширению сотрудничества и координации между нашими делегациями. Соответствующее намерение было выражено на состоявшемся в ноябре 2018 года в Претории координационном совещании, на котором будущие, нынешние и уходящие участники группы десяти избранных членов встретились в целях изучения механизмов и областей для сотрудничества и координации, с тем чтобы избранные члены могли более эффективно работать в Совете в интересах поддержания международного мира и безопасности.

Как подчеркнули избранные и новые члены в своем письме Совету в прошлом году, существует необходимость в разделении нагрузки и равномерном распределении работы между членами Совета Безопасности, включая пять постоянных членов Совета. Эти проблемы конкретно рассматриваются в двух проектах записок, касающихся председателей вспомогательных органов и совместного кураторства. В конечном итоге эти записки могли бы расширить возможности для участия всех членов Совета и позволить шире использовать опыт и знания, накопленные председателями вспомогательных органов. Поэтому мы убеждены в том, что Совету Безопасности следует рассмотреть возможность поощрять кураторскую роль председателей и автоматически наделять их ролью сокураторов по смежным досье с их согласия.

Дополнительные меры могли бы облегчить процесс планирования и подготовки для вновь избранных членов Совета как в Нью-Йорке, так и в соответствующих столицах, с тем чтобы они могли сразу же приступить к работе. Такие меры могут также позволить членам Совета лучше готовиться к заседаниям Совета и выездным миссиям. Еще одно предложение направлено на укрепление справедливых и четких процедур для режимов санкций Совета Безопасности с учетом необходимости соблюдения международных стандартов надлежащей правовой процедуры при осуществлении решений Совета Безопасности.

Особую важность следует предавать поддержанию верховенства права в ситуациях, когда действия Организации Объединенных Наций непосредственно затрагивают права личности. В этой связи учреждение должности Омбудсмена стало важным шагом вперед в деле повышения справедливости и транспарентности работы Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям.

Мы твердо убеждены в необходимости дальнейшего повышения эффективности и легитимности адресных санкций Организации Объединенных Наций путем продолжения усилий по укреплению процедур и правовых гарантий в рамках других санкционных режимов Совета, в том числе путем создания механизмов обзора, аналогичных механизму Омбудсмена, в отношении других режимов санкций. Это повысило бы эффективность и легитимность всех введенных Советом санкций и способствовало их единообразному осуществлению. Кроме того, звучали призывы к улучшению положения женщин и обеспечению большей гендерной инклюзивности и равенства, что позволит адаптировать методы работы Совета Безопасности к нынешним реалиям и общим ожиданиям, чего уже удалось добиться в рамках основной работы Совета, например, в рамках повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности.

Мы надеемся, что нам удастся достигнуть договоренности по вышеупомянутым предложениям и улучшить методы работы Совета. Группа десяти избранных членов Совета вновь заявляет, что вышеупомянутые записки были представлены отдельно с намерением опубликовать любую записку, согласованную государствами-членами в рамках Неофициальной рабочей группы, и что эти записки никогда не планировалось согласовывать или выпускать в виде серии. Мы призываем пять постоянных членов проявить большую гибкость и в скорейшие сроки принять эти записки на основе широких обсуждений, которые уже состоялись в рамках Неофициальной рабочей группы.

Наша приверженность совместной работе для достижения этой цели проистекает из нашего общего стремления к повышению функциональности и эффективности работы Совета при одновременном обеспечении более активного взаимодействия и сотрудничества с другими заинтересованными сторонами. Применение такого подхода может лишь способствовать укреплению способности Совета поддерживать международный мир и безопасность, опираясь на выдающийся экспертный потенциал в различных сферах, свежие идеи и динамизм, свойственный непостоянным членам Совета и другим заинтересованным сторонам.

Такой подход отражает ожидания государств-членов Организации Объединенных Наций, возложивших на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в отношении оперативности и эффективности действий Совета. Кроме того, реализация такого подхода отвечает призыву к повышению эффективности работы Совета, расширению его членского состава и обеспечению его подотчетности перед всеми членами Организации Объединенных Наций, от имени которых он действует при выполнении своих обязанностей.

Мы рассчитываем, что в ходе этих прений более широкий круг государств-членов представит конкретные предложения и отклики относительно дальнейших мер, которые Совет мог бы принять для совершенствования своих методов работы, и надеемся, что работа над этими идеями будет продолжаться в оставшиеся месяцы текущего года в рамках Неофициальной рабочей группы.

Завтра будут избраны пять новых членов Совета, вскоре после чего начнутся консультации по вопросу о распределении должностей председателей вспомогательных органов на срок полномочий, начинающийся 1 января 2020 года. В записке 507 говорится, что неофициальные консультации по отбору председателей будут носить «сбалансированный, транспарентный и деловой характер и будут открыты для широкого круга участников» *(S/2017/507, пункт 113)*.

Мы уверены, что процесс консультаций будет проводиться в соответствии с этим положением, а конечный результат будет соответствовать необходимости разделения обязанностей, коллективной ответственности и справедливого и равноправного распределения работы между всеми членами Совета, включая его постоянных членов. Призыв к более равномерному распределению работы звучит не впервые: с таким призывом настойчиво выступают как члены Совета Безопасности, так и государства, которые не являются его членами. Мы твердо убеждены, что более равномерное распределение работы не сводится только к вопросу о справедливом разделении обязанностей и положительно скажется на общей эффективности Совета.

В заключение я хотел бы еще раз поблагодарить Кувейт за проведение этого заседания и подтвердить приверженность избранных членов Совета Безопасности совершенствованию его методов работы. Руководствуясь духом Устава Организации Объединенных Наций, семьдесят пятую годовщину основания которой мы будем отмечать в следующем году, мы по-прежнему преисполнены решимости способствовать деятельности Совета Безопасности — органа, который служит всем членам Организации Объединенных Наций и представляет их интересы.

От имени трех африканских членов Совета я хотел бы также сообщить Совету о том, что Совет мира и безопасности принял решение незамедлительно приостановить участие Республики Судан во всех мероприятиях Африканского союза до момента создания эффективного переходного органа, возглавляемого гражданскими лицами, что является единственным способом создать условия для выхода Судана из нынешнего кризиса.

Г-н Коэн (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить сегодняшних докладчиков и приветствовать министров, которые присоединились к нам в ходе этих открытых прений.

Соединенные Штаты выражают признательность Кувейту за руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в течение прошедшего года. Неофициальная рабочая группа под руководством посла аль-Отейби приняла участие в ряде совместных обсуждений, посвященных работе и эффективности Совета Безопасности.

Мы рады принимать участие в этих ежегодных прениях по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Проведение прений является возможно-

стью поразмыслить об успехах и трудностях, имевших место в прошлом году.

Что касается конкретно записки Председателя (S/2017/507, приложение), известной как записка 507, и процедуры Совета Безопасности, то Соединенные Штаты хотели бы вновь отметить руководящую роль Японии и посла Бэссё в руководстве переговорами Неофициальной рабочей группы по этому документу два года назад. Мы с удовлетворением отмечаем, что Неофициальная рабочая группа приняла ряд новаторских и полезных положений для улучшения работы Совета.

Хотя мы считаем, что сегодняшняя дискуссия и наши усилия в предстоящие месяцы должны быть направлены главным образом на осуществлении пересмотренной записки 507, Соединенные Штаты готовы к внесению изменений, которые позволят улучшить работу Совета, и будут продолжать активно участвовать в процессе дальнейшего совершенствования его методов работы. Мы будем и впредь оценивать новые предложения по совершенствованию методов работы Совета на основе нескольких критериев. Мы будем задавать вопрос о том, является ли новая идея практичной и реалистичной и способствует ли она повышению эффективности. Мы также будем рассматривать вопрос о том, позволяет ли эта идея сохранить гибкость и избежать закостенелости.

Неофициальные консультации Совета Безопасности могут служить важной площадкой для обмена мнениями, однако в ходе таких консультаций ораторы слишком часто зачитывают подготовленные выступления. Несколько делегаций, председательствующих в Совете за последнее время, призвали к более активному взаимодействию в ходе неофициальных консультаций, и мы высоко оцениваем эти усилия. Мы твердо убеждены в том, что неофициальные консультации должны оставаться именно такими — неофициальными. Мы стали свидетелями применения новаторских подходов и взаимодействия между делегациями, сменяющими друг друга на посту Председателя, причем в самое последнее время такой подход продемонстрировали Франция и Германия. Более тесное сотрудничество между делегациями, исполнявшими функции председателей в предыдущем, текущем и последующем месяцах укрепляет преемственность в работе Совета и его руководящую роль и делает нас более сильными в целом.

Мы со всей серьезностью относимся к тому факту, что в соответствии с Уставом на Совет от имени всех государств-членов Организации Объединенных Наций возлагается роль по поддержанию международного мира и безопасности. Хотя Совет сам определяет свою собственную процедуру, мы отмечаем, что наша работа над процедурными вопросами, как и наша работа по вопросам существа, в итоге идут на пользу всему международному сообществу.

Мы благодарим Кувейт за председательство в ходе сегодняшних открытых прений и надеемся на продолжение работы в Неофициальной рабочей группе.

Г-н Делаттр (Франция) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности и за Вашу работу в прошедшем году на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Кроме того, я хотел бы искренне поблагодарить директора-исполнителя организации «Доклад Совета Безопасности» г-жу Карин Ландгрен за ее весьма содержательный брифинг и качественную работу, которую проделала она и ее сотрудниками, а также выразить признательность директору Центра политических исследований Университета Организации Объединенных Наций г-ну Джеймсу Кокейну. Весьма благодарен им за ясность изложения и высокое качество их предложений, которые вносят полезный вклад в наш обмен мнениями.

Наконец, я приветствую участие весьма значительного числа государств-членов в прениях по этой теме, которой Франция, ставшая организатором первых прений по этой теме в 1994 году (S/PV.3484), придает весьма большое значение. Я с особым удовлетворением отмечаю участие в нашем сегодняшнем заседании двух министров иностранных дел.

В связи с ежегодными прениями, посвященными докладу Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, отмечу, что данные открытые прения являются важной возможностью проанализировать методы работы, которые мы применяем при рабо-

те со всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций, возложившими на наш Совет главную ответственность за выполнение важной задачи — поддержание международного мира и безопасности. Я внимательно выслушал выступление нашего южноафриканского коллеги, который выступал от имени непостоянных членов Совета. В целом я согласен с его подходом и в своем заявлении хотел бы продемонстрировать, что сегодняшние обсуждения не должны настраивать постоянных членов Совета против непостоянных членов.

Франция полностью разделяет как озабоченность по поводу эффективности Совета, так и желание реформировать Совет и его методы работы, которые выразил представитель Южной Африки. Не буду вдаваться в детали нашей позиции, но хотел бы отметить, что Франция твердо привержена реформированию Совета Безопасности в целях расширения его членского состава и укрепления тем самым его легитимности и эффективности. Франция также внесла вместе с Мексикой важные предложения о добровольном и коллективном приостановлении применения постоянными членами права вето в случаях, когда имеют место массовые злодеяния.

Мы полностью готовы взаимодействовать в ближайшем будущем со всеми членами Совета, с тем чтобы продолжить и завершить начатую Кувейтом работу по внесению дополнений в записку Председателя (S/2017/507, приложение), известную как записка 507, которая была изначально представлена в документе 2006 года (S/2006/507, приложение), а впоследствии дважды пересмотрена — в 2010 (S/2010/507, приложение) и 2017 годах — в рамках замечательной инициативы Японии, за что я вновь выражаю благодарность послу Японии.

В этих усилиях мы руководствуемся тремя ключевыми принципами — эффективности, транспарентности и инклюзивности. Представленные предложения, несомненно, позволят нам добиться прогресса в этом направлении, в частности путем более эффективного вовлечения в нашу работу членов, которых мы изберем в пятницу, стран, предоставляющих воинские контингенты, а также других государств-членов. Мы будем работать со всеми государствами-членами для достижения необходимых компромиссов.

Однако работа по сопоставлению, уточнению и кодификации процедур и передовой практики не должна осуществляться в ущерб гибкости, которая по-прежнему является гарантией эффективности и оперативности реагирования, особенно в вопросах войны и мира, когда на карту поставлена жизнь людей. В этой связи абсолютно необходимо сохранить принцип свободы для того, чтобы любое государство — член Совета могло в любое время представить текст по любой теме, так как этот принцип гарантирует, что Совет будет реагировать эффективно и что большинство его членов всегда будут стремиться достичь консенсуса. Априорное или автоматическое назначение кураторов в любом случае будет негативно сказываться на эффективности Совета. Кроме того, практика назначения непостоянных членов на посты председателей комитетов по санкциям в дополнение к сохраняющейся возможности регулярной ротации, которая является полезной, имеет своей основной целью предотвращение возможных тупиковых ситуаций при рассмотрении конфликтных ситуаций, в которых, к сожалению, нет недостатка.

Мы должны также гарантировать, чтобы, уделяя внимание вопросу принятия новых методов, мы не забывали о том, что мы должны прежде всего надлежащим образом осуществлять согласованные рекомендации. Франция активно стремится обеспечивать это совместно со всеми своими партнерами в Совете и за его пределами. Вместе с моими коллегами из Германии — г-ном Хойсгеном и г-ном Шульцем, — которых я горячо благодарю за предоставленную мне возможность использовать выделенное им время для выступления в ходе нынешних прений, мы старались образцовым образом исполнять наши совместные обязанности Председателя Совета путем представления наших программ и результатов нашей работы всем государствам — членам Организации Объединенных Наций; привлечения заинтересованных представителей гражданского общества, в особенности женщин, к участию в наших заседаниях; приложения всех усилий для подготовки наших миссий в Мали и Буркина-Фасо; а также побуждения ораторов и членов Совета к тому, чтобы они делали свои выступления более лаконичными и, что особенно важно, более предметными и интерактивными.

Как куратор по ряду вопросов — а к исполнению этой роли мы относимся очень серьезно —

Франция всегда, где это целесообразно, обеспечивает участие принимающих государств и стран, предоставляющих войска, а также председателя соответствующей страновой структуры Комиссии по миростроительству — как мы это сделали с Марокко в случае Центральноафриканской Республики — и всегда содействует проведению неофициальных совещаний с государствами-членами в целях повышения эффективности нашего совместного анализа данных вопросов. При обсуждении текстов документов мы всегда стремились предоставлять каждому участнику достаточно времени для переговоров и вырабатывать необходимые компромиссы, с тем чтобы Совет одобрил эти документы, которые почти всегда принимались единогласно.

Наконец, помимо наших нынешних и будущих методов работы, нашим приоритетом должно быть обеспечение эффективности действий Совета в нашей повседневной практике. Поэтому мы решительно поддерживаем сотрудничество Совета с региональными организациями и призвали к проведению заседания с участием Африканского союза, Европейского союза, а в этом месяце — впервые еще и с Лигой арабских государств.

Мы также выступаем за организацию интерактивных диалогов и заседаний по формуле Аррии, которые вносят важный вклад в информирование Совета по важным вопросам и подготовку к работе над будущими текстами. Необходимы дальнейшие усилия для оптимизации программной работы, объемы которой постоянно растут, с тем чтобы мы могли высвободить время для реагирования на кризисы, стратегический анализ и диалог по существу. Мы должны быть в состоянии коллективно «отключить автопилот» и попытаться в духе доброй воли найти точки соприкосновения, которые необходимы для достижения любого соглашения. В этом заключается наша первоочередная обязанность.

В то же время мы должны избегать проведения чрезмерного числа открытых заседаний в ущерб работе по решениям Совета. После пяти лет работы в Совете я с сожалением констатирую, что мы все больше времени проводим в зале Совета, излагая свои соответствующие позиции, и все меньше — в зале для консультаций, принимая решения об осуществлении совместных действий. Несомненно, открытые заседания чрезвычайно важны, и их преимущество заключается в их транспарентности, однако, как правило, они приводят к поляризации позиций в ущерб консенсусу, к которому мы стремимся в целях эффективного принятия решений и использования нашего влияния. Поэтому мы должны совместными усилиями стремиться к обеспечению правильного баланса.

Тенденция последних пяти лет вполне очевидна. В настоящее время мы в три раза больше времени проводим на открытых заседаниях, чем на консультациях, и при этом — пусть и не в той же степени — мы согласовываем и принимаем меньше документов. К сожалению, эта тенденция усугубляется нынешней геополитической поляризацией и снижением уровня доверия к многостороннему методу, что должно дать нам повод для совместных обсуждений. Однако в силу своего характера и убеждений я сохраняю уверенность в том, что нынешние прения и наша коллективная решимость позволят нам совместными усилиями добиться того, чтобы в условиях эскалации кризисов и угроз Совет уделял первоочередное внимание выполнению своей главной задачи по предотвращению и урегулированию конфликтов. Совет может рассчитывать на твердую решимость Франции в этой связи.

Г-н Аллен (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я очень рад предоставленной сегодня возможности обсудить методы работы. Это важный вопрос, который влияет на способность Совета как эффективного, действенного и транспарентного органа выполнять свои обязанности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы поблагодарить также Вас, г-н Председатель, за Ваше руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Кроме того, я хотел бы отметить прогресс, достигнутый в последние годы, в частности пересмотр в 2017 году записки Председателя (S/2017/507, приложение), известной как записка 507, осуществленный под руководством посла Японии, которого я вижу сегодня в этом зале. Это был важный шаг: записка 507 представляет собой как свидетельство эволюции практики Совета, так и документ с рекомендациями, в котором описаны коллективные чаяния членов Совета относительно того, как должен функционировать этот орган.

Мы все еще не отвечаем этим чаяниям, в том числе по таким важным вопросам, как соблюдение временного регламента и интерактивность. Я согласен с моими американскими и французскими коллегами в отношении необходимости обеспечения большей интерактивности при проведении консультаций и достижения правильного баланса открытых и закрытых заседаний.

В записке 507 соблюден важный баланс между гибкостью и необходимостью обеспечения четкости и транспарентности методов работы Совета. Гибкость вот уже многие десятилетия является одной из отличительных особенностей методов работы Совета и остается одним из приоритетов Соединенного Королевства при рассмотрении любого предложения по изменению методов работы.

Совет работает активнее, чем когда-либо; число заседаний и подготавливаемых документов продолжает расти. При этом увеличение объема работы не всегда гарантирует принятия эффективных мер на местах. Более эффективные методы работы сами по себе не могут привести к существенным результатам, однако они могут этому способствовать. В период после проведения открытых прений в январе (S/PV.8173) Соединенное Королевство сосредоточило свои усилия на двух ключевых областях и предприняло ряд мер.

Что касается заседаний, то мы считаем, что Совет должен тратить время на обсуждение актуальных вопросов. Мы тратим слишком много времени на конфликты минувших дней. В этой связи мы рады отметить, что в конце прошлого года Совет смог прийти к согласию в отношении сокращения периодичности заседаний по Косово.

Важно также, чтобы мы откликнулись на призыв Генерального секретаря к активизации дипломатических усилий по предотвращению конфликтов. Совет должен выполнять свои обязанности в соответствии с положениями статьи 34 Устава. Слишком часто мы видим, как члены Совета блокируют или пытаются блокировать обсуждение ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

В этом контексте Соединенное Королевство недавно выступило с инициативой проведения ежемесячных неофициальных обсуждений на уровне постоянных представителей с целью поощрения откровенного обмена мнениями между послами о возникающих угрозах для мира и безопасности. Это шаг в правильном направлении, однако я хотел бы подчеркнуть, что он не может заменить надлежащее рассмотрение вопроса Советом, и не в последнюю очередь в свете важности обеспечения прозрачности. Я согласен с тем, что сказала г-жа Ландгрен о значимости хорошо продуманных миссий Совета Безопасности, которые надлежащим образом соотносятся с деятельностью других органов и позволяют уделять особое внимание предотвращению конфликтов. С учетом высказанных ею замечаний относительно стоимости таких миссий я думаю, что нам следует вновь рассмотреть вопрос о возможном использовании небольших миссий.

Что касается документов, то именно с их помощью Совет Безопасности главным образом осуществляет свои полномочия. Для оказания воздействия на местах документы Совета должны быть краткими и содержать четкие и понятные формулировки. На практике они не всегда являются таковыми. Если бы я зачитал одну из прошлогодних резолюций по Сомали, резолюцию 2431 (2018), то это заняло бы у меня более 45 минут. На прошлой неделе мы коллективно приняли резолюцию 2472 (2019) по Сомали, объем которой сократился с 12 страниц до 7. Соединенное Королевство преисполнено решимости продолжать свои усилия в этой области в соответствии с нашими обязательствами по совершенствованию мандатов в рамках инициативы Генерального секретаря «Действия в поддержку миротворчества».

Я хотел бы остановиться на некоторых вопросах, поднятых моим южноафриканским коллегой в его выступлении. Что касается системы кураторства, то в последние годы работа в этой области характеризуется все большей гибкостью и осуществляется в самых разных форматах. Со своей стороны, Соединенное Королевство совместно с Германией курирует вопросы, касающиеся Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре и санкций, введенных в отношении Ливии. В настоящее время вместе с Польшей мы работаем над проектом резолюции по вопросу об инвалидах в условиях конфликта. Мы считаем важным принцип сохранения неофициального характера системы кураторства и придерживаемся принципа, согласно которому все

члены Совета обладают равными правами на курирование того или иного вопроса.

Однако я хотел бы также подчеркнуть важность того, каким образом кураторы должны выполнять свои обязанности, особенно их приверженность проведению переговоров на основе широкого участия. Соединенное Королевство привержено проведению тесных консультаций со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в ходе переговорных процессов. Мы консультируемся со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, председателями комитетов по санкциям, странами региона и председателями страновых структур Комиссии по миростроительству, причем такая работа осуществляется на регулярной основе по каждому проекту резолюции, автором которого мы являемся. В августе, когда мы в последний раз председательствовали в Совете, мы старались проводить обсуждения с постоянными представителями всех стран, которые фигурировали в повестке дня Совета в том месяце или были непосредственно затронуты рассматриваемыми ситуациями.

Деятельность вспомогательных органов Совета, в том числе его комитетов по санкциям, как отметил г-н Кокайн, является важной частью нашей работы, и я хотел бы отдать должное их председателям и высоко оценить их усилия. Мы поддерживаем шаги по совершенствованию их методов работы. Все вспомогательные органы отличается друг от друга, и поэтому совершенно правильно, что мы рассматриваем их методы работы, как правило, на индивидуальной основе, однако есть и сквозные вопросы, в том числе, разумеется, вопросы, касающиеся надлежащих процедур. Я, безусловно, согласен с исключительной ролью адресных санкций в выполнении решений Совета, а также с важностью нашей способности как членов Совета Безопасности обеспечивать надежность санкционных режимов. Мы будем рады более детально обсудить эти вопросы с нашими коллегами по Совету. Что касается порядка председательства, то в прошлом Соединенное Королевство уже председательствовало во вспомогательных органах, и у нас нет принципиальных возражений против того, чтобы вновь взять на себя руководство. Соответствующие решения должны приниматься по итогам ежегодных переговоров между нынешними и новыми членами Совета, и этот процесс всегда носил консенсусный характер.

Пользуясь возможностью, я хотел бы подчеркнуть нашу поддержку кодекса поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в котором содержится просьба к членам Совета воздерживаться от голосования против заслуживающих доверия действий Совета, направленных на прекращение массовых злодеяний и преступлений против человечности, а также, разумеется, нашу поддержку реформы Совета Безопасности в целом.

Наконец, я с удовлетворением отмечаю информацию, которой поделился представитель Южной Африки относительно решения Совета мира и безопасности Африканского союза приостановить участие в его деятельности Судана в связи с актами насилия и убийствами, которые были совершены его военными властями и которые являются неприемлемыми и должны быть осуждены всеми нами. Соединенное Королевство поддерживает решение Африканского союза и его руководящую роль в усилиях по обеспечению перехода к формированию гражданского правительства в Судане. Мы призываем всех членов Совета поддержать его в этом отношении.

Г-н Полянский (Российская Федерация): Прежде всего хотел бы выразить признательность докладчикам, г-же Карен Ландгрен и г-ну Джеймсу Кокейну, за их обстоятельные брифинги. Признательны делегации Кувейта за организацию сегодняшнего заседания. Вот уже который год Совет Безопасности обсуждает вопрос о своих рабочих методах в открытом формате с участием широкого круга государств-членов Организации Объединенных Наций. Считаем это полезной практикой, ведь проведение периодического обзора имеющегося арсенала позволяет определить резервы для его дальнейшего совершенствования.

Важный момент: сегодняшнее заседание проходит под председательством делегации, возглавляющей Неофициальную рабочую группу Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам. Уверены, что это обсуждение, как и сама «внешняя оценка» нынешнего состояния дел, внесут свой особый вклад в деятельность указанной группы, а также будут способствовать ее обогащению новыми идеями, разумеется, при том понима-

нии, что сами рабочие методы и любые шаги по их модификации являются «собственностью» членов Совета. Проблематика рабочих методов Совета Безопасности носит весьма чувствительный характер. Убеждены, что любые преобразования на данном треке должны быть ориентированы на повышение эффективности и оперативности в выполнении Советом его основных задач по поддержанию международного мира и безопасности. Использование здесь популистской риторики, в том числе в контексте бесконечного «наращивания уровня транспарентности» работы Совета Безопасности, не только не способствует достижению результата, но и, напротив, зачастую вредит делу.

Мы приветствуем усилия делегации Кувейта по совершенствованию рабочих методов Совета Безопасности. Приняли к сведению ее намерение внести изменения в записку Председателя (S/2017/507), которая имеет важное значение как компендиум рабочих практик Совета Безопасности и активно используется непостоянными членами в качестве серьезного первоисточника. Со своей стороны готовы оказать всяческое содействие кувейтской делегации в этой кропотливой работе, которую необходимо осуществлять вдумчиво и тщательно, без излишней спешки. Исходим из того, что отправная точка наших усилий — важность обеспечения единства членов Совета по максимально широкому кругу вопросов. Отмечаем активный интерес к процедурным аспектам деятельности Совета Безопасности со стороны непостоянных членов. Это, безусловно, работает в пользу коллективной выработки наилучших практик Совета.

По-прежнему обращаем внимание на перегруженность документооборота Совета. Ежегодно Совет Безопасности производит несколько сотен документов, некоторые из которых, надо признать, имеют сомнительную добавленную стоимость. Не на пользу и зачастую наблюдаемое излишнее увлечение микроменеджментом в резолюциях. Убеждены, что итоговые «продукты» Совета Безопасности должны быть краткими, четкими, простыми для понимания и, главное, ориентированными на действия. Поддерживаю здесь наших британских коллег.

Весьма сдержанно относимся к рассмотрению в Совете тематических сюжетов, особенно тех, которые согласно Уставу Организации Объединенных Наций относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и других органов всемирной Организации. Это нарушает устоявшееся «разделение труда» и отвлекает Совет Безопасности от выполнения первоочередных задач, по которым он может и должен принимать конкретные решения.

Поддерживаем тезис о важности наращивания координации Совета Безопасности с широким кругом государств-членов и с теми, кто может предоставить Совету важную для принятия решений информацию. Для этого в арсенале Совета Безопасности есть соответствующие механизмы, включая интерактивные диалоги и неофициальные встречи по формуле Аррии. При этом такие мероприятия не являются официальными заседаниями Совета. Убеждены, что упомянутые форматы следует задействовать только для повышения осведомленности членов Совета Безопасности по вопросам на его повестке дня. Недопустимо использовать их площадку ради проведения пропагандистских шоу, продвижения спорных односторонних подходов отдельными делегациями. Замечу, что расходы на использование помещений Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, конференционное обслуживание и — в отдельных случаях — переводчиков для таких мероприятий покрываются из регулярного бюджета Организации.

Особого внимания заслуживают предложения кувейтского председательства по дальнейшей модернизации и демократизации работы Совета Безопасности в контексте равномерного распределения обязанностей по неформальному курированию в нем тех или иных досье. Отдельные члены Совета не должны рассматривать те или иные страны или даже регионы как свои «вотчины» и выступать в качестве менторов по тем или иным вопросам. Необходимо расширять круг «пенхолдеров», прежде всего за счет непостоянных членов.

Также хотели бы решительно выступить против практики работы в режиме искусственного цейтнота. Ни для кого не секрет, что даты принятия большинства резолюций Совета Безопасности становятся известны еще на этапе согласования его программы работы на месяц. Тем не менее многие проекты мы получаем неоправданно поздно, что не позволяет провести их всестороннюю экспертную оценку, не говоря уже о полноценных консульта-

циях. Иногда складывается ощущение, что делают это кураторы досье осознанно, полагая, что в спешке коллеги могут просто не заметить проблемные моменты в текстах. Формулировки резолюций Совета Безопасности порой меняются за считанные минуты до голосования, в итоге мы имеем «сырые» документы, которые не учитывают озабоченности членов Совета. Исходим из того, что все это недопустимо. Будем бороться с подобными тактическими уловками. Не исключаем, что в итоге вынуждены будем по указанным параметрам оценивать и эффективность деятельности неформальных кураторов досье.

Г-н У Хайтао (Китай) (*говорит по-китайски*): Благодарим Вас, г-н Председатель, за организацию нынешних открытых прений. Мы внимательно выслушали доклады директора-исполнителя организации «Доклад Совета Безопасности» г-жи Карин Ландгрен и директора Центра Университета Организации Объединенных Наций по проведению политических исследований г-на Джеймса Кокейна.

Работа по поддержанию международного мира и безопасности является священным долгом Совета Безопасности. Все члены Совета несут общую ответственность за совершенствование его методов работы, повышение его эффективности и удовлетворение ожиданий всего членского состава Организации Объединенных Наций. Неофициальная рабочая группа Совета по документации и другим процедурным вопросам проделала в этом направлении полезную работу, добившись впечатляющих результатов. Китай выражает признательность Кувейту в его качестве Председателя Неофициальной рабочей группы за содействие обновлению текста записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507). Китай решительно привержен делу совершенствования методов работы Совета и повышения его авторитета и эффективности, с тем чтобы он мог лучше выполнять свои функции согласно Уставу Организации Объединенных Наций, и я хотел бы поделиться следующими соображениями.

Во-первых, Совету следует сосредоточить внимание на своих приоритетных задачах и выполнять свои функции в строгом соответствии со своим мандатом. Это означает, что в первую очередь он должен заниматься серьезными проблемами первостепенного значения, которые представляют угрозу для международного мира и безопасности, вместо того чтобы вмешиваться во внутригосударственные вопросы, которые не представляют такой угрозы. В последние годы мы отмечаем рост числа стоящих на повестке дня Совета межсекторальных вопросов, некоторые из которых выходят за рамки его полномочий, и Совету следует серьезно отнестись к беспокойству, выраженному в этой связи рядом государств — членов.

Во-вторых, Совет должен стремиться к обеспечению как можно более широкого консенсуса посредством проведения всесторонних консультаций. Для этого мы должны сохранять единство Совета при проведении консультаций, проявляя терпение и придерживаясь принципа справедливости. Члены Совета должны активизировать взаимодействие и сотрудничество, с тем чтобы в полной мере учитывать интересы всех сторон, а также прилагать все усилия для достижения решений на основе консенсуса. В целях укрепления авторитета и эффективности работы Совета следует бороться с любыми попытками в спешном порядке согласовать проекты документов при наличии серьезных разногласий.

В-третьих, Совет должен постоянно совершенствовать методы своей работы, с тем чтобы она приносила конкретные практические результаты. Мы уже не первый год оказываем поддержку Совету в его усилиях по активизации контактов со всеми государствами-членами, в особенности с принимающими государствами и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Китай выступает за предоставление вновь избранным непостоянным членам более широкого доступа, чтобы облегчить выполнение ими своих новых обязанностей. Назначения на должности кураторов также должны проводиться в соответствии с принципом справедливости, с тем чтобы каждый член имел возможность принять участие в решении острых вопросов.

Китай последовательно поддерживает усилия Совета по улучшению методов своей работы и повышению ее эффективности. Мы поддерживаем его шаги по активизации взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами в целях повышения транспарентности своей работы. В ходе нашего председательства в Совете в ноябре 2018 года делегация Китая перед заседаниями направляла членам Совета и докладчикам напоминания в целях обе-

спечения того, чтобы заседания начинались ровно в назначенное время и были сосредоточены исключительно на приоритетных вопросах. Мы приветствовали короткие, предметные выступления ораторов, тем самым стремясь к формированию культуры проведения эффективных заседаний, ориентированных на конкретные результаты. Мы также придавали большое значение улучшению нашего взаимодействия с председателями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, представителями прессы и другими субъектами — все из них положительно встретили этот шаг.

Совершенствование методов работы Совета представляет собой долгосрочный процесс. Мы готовы работать со всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы Совет мог более эффективно выполнять свои задачи, поставленные перед ним всеми государствами-членами.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я сделаю заявление в своем национальном качестве.

Прежде всего я хотел бы выразить искреннюю признательность всем государствам-членам, участвующим в этих открытых прениях, и приветствовать министра иностранных дел Румынии и заместителя министра иностранных дел Эстонии. Я приветствую также г-жу Карин Ландгрен и г-на Джеймса Кокейна и благодарю их за весьма содержательные доклады.

Мы полностью присоединяемся к заявлению, с которым выступил представитель Южной Африки от имени непостоянных членов Совета, и я не буду повторять уже высказанные им замечания.

Прошло уже полтора года с тех пор, как Кувейт приступил к исполнению обязанностей Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. В ходе первых открытых прений (S/PV.8175) по этому вопросу, организованных в ходе нашего председательства в Совете в феврале 2018 года, от государств — членов поступило множество предложений по повышению эффективности и транспарентности работы Совета. За этот период Рабочая группа провела 15 официальных и неофициальных заседаний, в ходе которых мы обсудили ряд вопросов и проблем, касающихся методов работы Совета, в том числе многие из предложений, поступивших от государств-членов в ходе упомянутых первых открытых прений, с тем чтобы более справедливо распределять рабочую нагрузку кураторов и председателей вспомогательных органов Совета, обеспечивать соблюдение Советом надлежащих процедур и улучшать проведение ежемесячных итоговых заседаний, а также повышать качество предложений в отношении посещения миссий и программы работы Совета и совершенствовать процесс подготовки вновь избранных членов.

Эти предложения имели весьма большое значение для членов Организации Объединенных Наций, и мы надеемся, что члены Совета смогут достичь согласия в отношении внесенных в проект записки изменений. Я хотел бы, пользуясь этой возможностью, выразить искреннюю признательность всем членам Совета за оказанное ими содействие и активное участие в процессе переговоров. В этой связи я хотел бы выразить глубокую признательность многочисленным не являющимся членами Совета государствам, которые поддерживают работу Неофициальной рабочей группы с момента нашего вступления на пост Председателя, особенно бывшим непостоянным членам и группам, проявляющим интерес к методам работы Совета, особенно Группе по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ).

Совершенствование и развитие методов работы Совета являются решающими факторами его способности исполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Процедуры и методы работы Совета значительно улучшились за последние 25 лет, в частности после окончания «холодной войны». Улучшилась связь между Советом и государствами, не являющимися его членами, а также между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея. Кроме того, налажено поступление информации в Совет и от него, заметно возросло число официальных и тематических заседаний, а также заседаний иного рода, в которых принимают участие неправительственные организации и организации гражданского общества, и активизированы усилия по представлению государствам, не являющимся членами Совета, итогов консультаций Совета до того, как они будут приняты в качестве резолюций. Все эти улучшения не следует игнорировать или недооценивать, ведь они свидетельствуют о заслугах Совета, в частности его непостоянных членов, в дополнение к другим

инициативам, предложенным группами и государствами в рамках межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности.

Я хотел бы отметить, что Государство Кувейт является одной из стран, подписавших предложенный ПСТ кодекс поведения, в соответствии с которым члены Совета обязуются не голосовать против проектов резолюций, касающихся преступлений против человечности, геноцида и военных преступлений, и мы также поддержали инициативу Франции и Мексики относительно добровольного отказа от использования права вето при обсуждении документов, связанных с преступлениями против человечности. Мы надеемся, что будет достигнута договоренность по поводу того, чтобы воздерживаться от применения права вето в отношении гуманитарных вопросов, например для того, чтобы обеспечить возможность оказания помощи остро нуждающимся в ней гражданским лицам, проведения медицинских эвакуаций и поддержания гуманитарного перемирия.

Несмотря на важность недавних улучшений в обеспечении транспарентности работы Совета, мы видим, что этого недостаточно. По-прежнему существуют возможности для улучшения ситуации с точки зрения укрепления роли Совета в решении его задач и осуществлении его обязанностей согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

Сейчас я возвращаюсь к исполнению своих функций Председателя Совета.

Я хотел бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать свои выступления четырьмя минутами, чтобы Совет мог оперативно завершить свою работу. Просьба к делегациям, подготовившим развернутые заявления, распространить их тексты в письменном виде, а в зале Совета ограничиваться их сокращенной версией.

Слово имеет министр иностранных дел Румынии.

Г-н Мелешкану (Румыния) (*говорит по-английски*): Вначале я хотел бы выразить нашу признательность занимающей пост Председателя Совета делегации Кувейта за организацию этих своевременных и важных прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, а также исполнительному директору организации «Доклад Совета Безопасности» г-же Карин Ландгрен и директору Центра Университета Организации Объединенных Наций по проведению политических исследований г-ну Джеймсу Кокейну за их превосходные выступления и брифинги.

Я также хотел бы лично поблагодарить Вас, г-н Председатель, в Вашем качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам за ваш неизменный вклад в развитие и улучшение методов работы Совета Безопасности.

Румыния подходит к этим прениям как твердый сторонник многосторонности. Мы считаем, что существует неразрывная связь между обсуждением методов работы Совета и укреплением многосторонности. Как страна, которая имела честь работать в Совете Безопасности до этого и выдвигает свою кандидатуру на завтрашнее переизбрание в члены Совета на срок полномочий 2020-2021 годов, Румыния стремится укрепить потенциал Совета Безопасности в интересах более эффективного осуществления им своего мандата.

Позвольте мне привести три примера того, как Румыния делает это.

Во-первых, в ходе нашего недавнего срока полномочий в 2004-2005 годах мы выступали в поддержку резолюции 1631 (2005) — самой первой резолюции Организации Объединенных Наций о сотрудничестве с региональными организациями — которая была принята Советом Безопасности под председательством Румынии. В этой связи мы вновь заявляем о нашей твердой поддержке систематической практики проведения Советом брифингов для различных региональных организаций и механизмов, таких как Европейский союз или Африканский союз.

Во-вторых, Румыния вносит значительный вклад в развитие сотрудничества с органами, не относящихся к Совету, в первую очередь с Комиссией по миростроительству. Значительное число делегаций обращалось с просьбой о более тесном сотрудничестве между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству (КМС). Мы с гордостью отмечаем, что во время нашего пребывания на посту Председателя КМС была институционализирована практика проведения регулярных консультаций в Совете Безопасности.

И последнее, но не менее важное: Румыния официально внесла свой вклад в более действенное обсуждение методов работы Совета на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, когда постоянный представитель Румынии совместно со своим коллегой из Туниса выполняли обязанности сопредседателей межправительственных переговоров по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности.

Мы высоко оцениваем прогресс, достигнутый за последние два года в адаптации методов работы Совета в целях решения возникающих проблем в области безопасности. В этой связи мы вновь заявляем о нашей поддержке регулярного обновления записки Председателя (S/2017/507, приложение), известной как записка 507, и будем и впредь поддерживать ее положения и рекомендовать вновь избранным членам Совета наблюдать за заседаниями Совета, возможно, уже за три месяца до начала их срока полномочий.

Позвольте мне также напомнить о важной роли, которую 10 непостоянных членов Совета играют в обеспечении его эффективного функционирования. Румыния приветствует единство непостоянных членов Совета Безопасности в этом вопросе, что является примером для подражания в деятельности Совета. Если завтра нас изберут непостоянным членом Совета, то мы будем усердно добиваться того, чтобы не утратить динамику этого сотрудничества.

Многое еще можно сделать в отношении некоторых тем. Например, мы хотели бы иметь больше времени для выслушивания людей, находящихся на месте событий, особенно представителей гражданского общества или представителей пострадавшего населения, таких как женщины и молодежь, затронутые конфликтом.

В мире, который постоянно изменяется и сталкивается с новыми угрозами и вызовами в области безопасности, Совет должен иметь возможность адаптироваться к этим изменениям. Мы вновь заявляем о нашей твердой убежденности в том, что проведение этих прений и повышение транспарентности, подотчетности, эффективности и предсказуемости работы Совета, несомненно, относятся к числу ключевых способов достижения этой цели.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Эстонии.

Г-н Теэсалу (Эстония) (*говорит по-английски*): Мы искренне приветствуем сегодняшнюю дискуссию и благодарим Вас, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений.

Эстония, будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ), полностью поддерживает заявление, которое будет сделано представителем Швейцарии. Я также хотел бы высказать несколько дополнительных соображений в моем национальном качестве.

Эстония пока еще не может на основе личного опыта говорить о повседневной работе Совета Безопасности, поскольку наша страна никогда не была его членом, но мы искренне убеждены в позитивном воздействии открытых и всеохватных процессов. Поэтому Эстония выдвинула в 2005 году свою кандидатуру на место одного из непостоянных членов Совета Безопасности в 2020–2021 годах. Выборы на этот период будут проведены завтра, и мы искренне надеемся, что государства — члены Организации Объединенных Наций сочтут нас достойными этого поста.

Будучи членом Группы ПСТ, Эстония поддерживает укрепление подотчетности, согласованности и транспарентности в деятельности Совета посредством принятия более всеохватных и целенаправленных мер. Мы считаем, что более открытый и всеохватный процесс положительно скажется на принятии решений в Совете. Благодаря транспарентности мы добьемся более действенных результатов в деле поддержания и сохранения мира.

Записка Председателя (S/2017/507, приложение), известная как записка 507, является ценным документом, в котором обобщены многие из нынешних методов работы Совета и который помогает нам продолжать обсуждение вопроса о том, как еще более укрепить процесс принятия решений в Совете. Однако для того, чтобы мы могли добиться реальных успехов в повышении эффективности работы Совета, нам необходимо сосредоточить усилия на осуществлении записки 507 и других записок Председателя.

Эффективность решений Совета будет максимальной, если все его члены, включая непосто-

янных членов, будут с самого начала принимать всестороннее участие в его работе на скоординированной и всеохватной основе. Мы в полной мере сознаем, что существуют дискуссии и ситуации, для которых необходимо проводить заседания за закрытыми дверями, но мы призываем членов Совета по мере возможности проводить открытые заседания и стремиться к взаимодействию с более широким кругом государств-членов и с другими органами, а также с гражданским обществом. Важно, чтобы подробности принятия решений в Совете доводились до сведения всех членов Организации.

Методы работы Совета Безопасности должны способствовать поддержанию и укреплению возможностей Совета по предотвращению конфликтов. В частности, Совет должен быть лучше осведомлен о положении дел, и здесь важную роль способен играть Секретариат, который может информировать Совет и обращать его внимание на те события, которые могли бы привести к нестабильности. Поэтому обсуждение соответствующих вопросов необходимо продолжать как со странами, так и региональными организациями, как это предусмотрено в статье 31 Устава Организации Объединенных Наций.

Являясь членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, Эстония полностью поддерживает разработанный Группой Кодекс поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями, согласно которому постоянные члены Совета Безопасности призваны добровольно взять на себя коллективное обязательство не использовать право вето с целью блокировать действия Совета, направленные на то, чтобы не допускать совершения массовых злодеяний или чтобы остановить их совершение.

В заключение скажу, что Эстония высоко ценит работу Кувейта на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы заинтересованы в том, чтобы методы работы Совета Безопасности способствовали нашим усилиям по обеспечению того, чтобы Совет выполнял свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Эстония будет и впредь поддерживать призывы к тому, чтобы методы работы Совета в большей степени основывались на принципах сопричастности, равенства и эффективности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Турции.

Г-н Синирлиоглу (Турция) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, со вступлением на этот пост и поблагодарить Вас за организацию сегодняшних открытых прений. Мы высоко ценим ту важную роль, которую Кувейт играет в отношении методов работы Совета, в частности в рамках руководства работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, которая занимается этим вопросом.

Мне хотелось бы поблагодарить также докладчиков за их глубокомысленные замечания.

Главная идея сегодняшних открытых прений заключается, пожалуй, в том, что мы все еще далеки от транспарентности, подотчетности и эффективности в работе Совета. Это касается не только взаимодействия Совета с более широким членским составом Организации, но и динамики работы в самом Совете, особенно отношений между его избираемыми и постоянными членами, что тоже отнюдь не маловажно. Поиск способов обеспечения более широкого и эффективного взаимодействия Совета со всеми членами Организации имеет решающее значение для совершенствования методов работы Совета. Для этого следует свести к минимуму число закрытых заседаний и неофициальных консультаций. Для этого также необходимо обеспечить конструктивное участие в работе Совета обоснованно заинтересованных в том или ином вопросе государств на протяжении всего процесса принятия им соответствующих решений. Следует прислушиваться также и к голосам, раздающимся с мест тех или иных событий. Больше возможностей для информирования Совета необходимо предоставить гражданскому обществу, особенно по действительно важным вопросам.

Транспарентность особенно необходима в отношении мандатов операций по поддержанию мира и режимов санкций. Совет должен более тесно сотрудничать со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Успех санкций зависит от сотрудничества всех государств-членов.

Подробная информация о режимах санкций должна быть более доступной и транспарентной.

Что же касается внутренних тенденций работы Совета, то для обеспечения его эффективности и подотчетности мы должны стремиться по меньшей мере к тому, чтобы гарантировать избираемым членам Совета равные с постоянными членами права. По состоянию на сегодняшний день кураторами подавляющего большинства страновых ситуаций, фигурирующих на повестке дня Совета, являются лишь три его постоянных члена. Ответственность за то, чтобы курировать различные вопросы, следует равномерно распределять между постоянными и непостоянными членами. Кроме того, процессы составления резолюций также должны быть инклюзивными. Кураторам следует своевременно, открыто и гибко проводить консультации со всеми заинтересованными сторонами.

Кроме того, в порядке повышения эффективности работы можно было бы закрепить на повестке дня Совета Безопасности более прочное место за вопросами, касающимися предотвращения конфликтов. Имеющийся на сей день опыт показывает, что Совет часто реагирует на кризисы по возрастающей, применяя дополнительные средства лишь по мере обострения ситуации. Среди государств-членов сложилось широкое единодушие по поводу необходимости активизации усилий по предотвращению конфликтов, в том числе с помощью посредничества. Если бы Совет использовал имеющиеся в его распоряжении инструменты гораздо раньше, не прибегая к вето в качестве средства защиты своих национальных интересов, то он мог бы добиваться лучших результатов и предотвращать большее число гуманитарных трагедий. Очевидно, что применение или даже угроза применения права вето препятствует выполнению Советом тех крайне необходимых функций, которые он должен выполнять от имени всех членов Организации Объединенных Наций.

И так понятно, что нам необходимо укреплять координацию и сотрудничество между Советом и другими главными органами Организации Объединенных Наций. Совет является главным, но не единственным органом для поддержания мира и безопасности. Членам Совета следует неизменно помнить об этом и более целенаправленно стараться более четко координировать свои действия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом, а также с Комиссией по миростроительству. Повышению эффективности работы Совета способствовало бы также расширение взаимодействия с региональными организациями.

Наконец, хотелось бы также подчеркнуть, что мы считаем тему, касающуюся методов работы Совета, одним из элементов более широкой программы реформы Совета Безопасности. Обновление методов работы не может заменить более предметных и перспективных обсуждений реформы Совета Безопасности. Мы должны продолжать поиски конструктивного решения путем нахождения точек соприкосновения, чтобы направить в нужное русло обсуждения реформы Совета. А тем временем нам нужен такой Совет, который более чутко реагировал бы на интересы всех членов Организации Объединенных Наций и который был бы в состоянии решать проблемы, возникающие во все более сложном мире. Расширение его транспарентности и повышение его эффективности лишь укрепили бы легитимность этого органа, что крайне необходимо.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Новой Зеландии.

Г-н Хок (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшних прений и за Вашу работу в качестве как Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, так и Председателя Совета.

Я хотел бы также выразить признательность и благодарность нашим докладчикам за их экспертные мнения.

Вдохновленный сегодняшним совместным заявлением нынешних непостоянных членов Совета, я имею честь выступить с этим заявлением от имени 22 бывших непостоянных членов Совета от всех региональных групп, представители которых присутствовали за этим столом в период 2011-2018 годов: Аргентины, Австралии, Азербайджана, Чада, Чили, Египта, Гватемалы, Италии, Иордании, Казахстана, Литвы, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Нигерии, Португалии, Руанды, Испании, Сенегала, Швеции, Украины и Уругвая.

Совету абсолютно необходимо надлежащим образом усовершенствовать методы его работы. Именно от них зависит эффективность деятельности Совета, его подотчетность всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и его ответственность перед Уставом Организации Объединенных Наций. Эффективные методы работы создают условия, позволяющие всем и каждому члену Совета принимать всестороннее участие в работе Совета, вносить вклад в основанные на имеющейся информации дискуссии и играть в деятельности Совета полноценную и значимую роль. Это особенно актуально в условиях, когда в Совете отсутствует единство и политическое решение не представляется возможным. В связи с этим мы хотим затронуть два вопроса.

Первое — совместная ответственность. Совет состоит из 15 членов. Все члены Совета должны иметь равные возможности для выполнения их закрепленных в Уставе обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности. Для этого необходимо сбалансированное распределение ответственности при выполнении функций кураторов, а также председателей вспомогательных органов, чего мы упорно добивались в периоды наших соответствующих сроков пребывания в составе Совета. Это было нелегко, а те успехи, которых нам удалось достичь, оказались незначительными. Мы рискуем тем, что с завтрашнего дня, когда в состав Совета будет избрана следующая группа непостоянных членов, ситуация повторится вновь. Мы призываем постоянных членов тоже взять на себя функции председательства во вспомогательных органах и поделиться обязанностями, которые они несут в качестве кураторов различных тем.

Второй вопрос заключается в том, как Совет может более эффективно выполнять свою роль в деле предотвращения конфликтов. Для этого члены Совета должны добросовестно заниматься как большими, так и малыми делами, и в частности делать следующее: во-первых, своевременно рассматривать новые возникающие угрозы по категории «Любые другие вопросы»; во-вторых, приглашать тех докладчиков, которые могут поделиться своими соображениями по соответствующему вопросу и внести свой вклад в работу Совета; в-третьих, требовать от докладчиков из числа сотрудников Секретариата проведения надлежащих брифингов с представлением карт и графиков, чтобы подводить под обсуждения соответствующих вопросов более прочную базу; в-четвертых, подбирать такой формат и тему заседаний, которые лучше всего позволяли бы получать в рамках обсуждений в Совете значимые результаты, а когда такие результаты достигнуты, обеспечивать ответственность Совета за их реализацию; в-пятых, эффективнее и чаще использовать брифинги для получения информации о положении дел; и, в-шестых, обеспечивать, чтобы мы не только обсуждали соответствующие страны, но и поддерживали с этими странами диалог.

В заключение я хотел бы сказать нынешним непостоянным членам Совета следующее. Нас обнадеживает то, что они продолжают дело непостоянных членов, и мы настоятельно призываем их и впредь смело идти вперед. Благодаря правилам и процедурам, серьезные изменения возможны, но они происходят при наличии инициативности и желания подавать пример.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Швейцарии.

Г-н Фавр (Швейцария) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ): Австрии, Чили, Коста-Рики, Дании, Эстонии, Финляндии, Габона, Ганы, Венгрии, Ирландии, Иордании, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Новой Зеландии, Норвегии, Папуа-Новой Гвинеи, Перу, Португалии, Руанды, Саудовской Аравии, Словении, Швеции, Уругвая и нашей страны, Швейцарии. Одна из главных целей Группы ПСТ состоит в содействии совершенствованию методов работы органов системы Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности. Мы высоко оцениваем усилия, которые в этом плане прилагает Кувейт как Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы благодарим Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшних открытых прений, и мы также благодарим сегодняшних докладчиков за их заявления.

Методы работы Совета Безопасности являются предметом обсуждения практически с момента создания Организации Объединенных Наций и самого Совета. За прошедшие годы был достигнут определенный прогресс, о чем свидетельствуют последующие обновления и корректировки, зафикси-

рованные в записке Председателя 507 (S/2017/507). Однако мы должны признать, что в целом прогресс медленный, а ход осуществления достигнутых договоренностей неравномерный. Если мы хотим сохранить эффективность и репутацию Совета и всей Организации Объединенных Наций в целом, а также заручиться поддержкой более широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций в выполнении решений Совета Безопасности, по нашему мнению, нам необходимо постоянно уделять внимание совершенствованию методов работы Совета, последовательному применению передовой практики, а также не отступать от предыдущих решений и обязательств. Сегодня я остановлюсь на трех вопросах, по которым Группа ПСТ считает необходимым добиться конкретного прогресса.

Во-первых, мы с удовлетворением отмечаем, что в последние годы некоторые позитивные перемены произошли в таком вопросе, как отношения Совета с государствами-членами и другими органами. В настоящее время регулярные контакты поддерживаются, например, с Советом мира и безопасности Африканского союза и Комиссией по миростроительству в ее роли консультативного органа Совета. Мы также отмечаем позитивную тенденцию к налаживанию взаимодействия с государствами-членами, другими органами и представителями гражданского общества, которые могут дать Совету полезные рекомендации. Как правило, такое взаимодействие происходит в рамках регулярных открытых прений, суть которых должна по-прежнему заключаться в том, чтобы давать государствам-членам возможность вносить свой вклад в работу Совета Безопасности.

Примером хорошей практики, которую необходимо применять чаще, являются сегодняшние открытые прения, к которым заранее не было подготовлено никакого итогового документа Совета и которые проводятся для реализации заявленного намерения Председателя продолжить работу Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, с тем чтобы выяснить точки зрения более широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций и обогатить тем самым работу Совета Безопасности. Тесное взаимодействие необходимо также в тех ситуациях, когда Совет Безопасности поступает вопреки мнению широкого круга государств-членов и, следовательно, всего мира, в том числе в тех случаях, когда он не может принимать решений из-за использования права вето. В этой связи Группа ПСТ призывает все государства, являющиеся и не являющиеся членами Совета Безопасности, присоединиться к 119 подписантам разработанного Группой кодекса поведения и соблюдать его.

Нужно прилагать дополнительные усилия для повышения эффективности взаимодействия Совета Безопасности с более широким кругом государств-членов. Например, для проведения всестороннего и предметного обмена мнениями нужно обеспечить надлежащее рассмотрение ежегодного доклада Совета Безопасности, представляемого Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций. Мы призываем Совет ускорить принятие его ежегодного доклада за 2018 год и определить дату его своевременного рассмотрения Генеральной Ассамблеей в соответствии с записками Председателя по этому вопросу, включая записку 507. На неофициальном уровне еще одним важным средством обеспечения транспарентности и подотчетности в работе Совета Безопасности являются итоговые заседания. Для достижения своей цели итоговые сессии должны проводиться в конце каждого месяца, предпочтительно в «формате Толедо», с тем чтобы повысить эффективность взаимодействия. Главная цель этих заседаний должна заключаться во взаимодействии с более широким кругом государств-членов, в идеале без продолжительных брифингов членов Совета. Чтобы обеспечить широкое участие и предметные обсуждения, такие заседания также должны включаться в ежемесячную программу работы или, по крайней мере, объявляться заблаговременно.

Во-вторых, для расширения участия всех членов, в том числе непостоянных членов, необходимо более равномерно распределять обязанности членов Совета в вопросах, касающихся Совета Безопасности. Например, консультативный процесс выбора председателей вспомогательных органов должен позволять обеспечивать сбалансированное распределение бремени и равномерное распределение работы между всеми членами Совета, включая его постоянных членов. Как правило, один член Совета не должен председательствовать более чем в двух вспомогательных органах, если только члены Совета не примут иного решения. Расширение круга членов Совета, ответственных за подготовку

документов Совета, является еще одним важным способом обеспечения более активного участия всех членов Совета в процессе принятия решений, например путем предоставления любому члену Совета более широких возможностей выступать в качестве куратора и возможность, чтобы какую-либо одну тему курировали более одного члена Совета.

Существуют обоснованные основания надеяться, что члены Совета, избираемые Генеральной Ассамблеей, смогут вносить в работу Совета весомый и эффективный вклад. Председатели вспомогательных органов должны нести конкретную ответственность за процессы принятия решений, и их опыт следует более последовательно использовать в ходе официальных и неофициальных заседаний Совета. Мы хотели бы подчеркнуть, что вопросы, касающиеся сбалансированного распределения функций, особенно актуальны в свете завтрашних выборов непостоянных членов Совета, в результате которых в состав Совета войдет несколько новых государств.

И наконец, в-третьих, мы твердо убеждены в том, что важными факторами эффективного осуществления санкций Организации Объединенных Наций являются справедливость и ясность санкционных процессов. Резолюция 1904 (2009), в соответствии с которой была учреждена Канцелярия Омбудсмена, стала важным шагом вперед в деле повышения справедливости и транспарентности режима санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Исламского государства Ирака и Леванта», в также в деле укрепления верховенства права в процессе осуществления решений Совета. Механизм Омбудсмена является одним из ключевых элементов сохранения целостности и, следовательно, эффективности системы санкций Совета Безопасности. Поэтому мы призываем Совет принять все необходимые меры для дальнейшего укрепления независимости и беспристрастности Канцелярии Омбудсмена и распространить мандат Омбудсмена на другие санкционные режимы.

Мы приветствуем тот факт, что большинство поднятых сегодня вопросов обсуждались или обсуждаются в рамках Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Сегодняшние открытые прения показывают, что методы работы Совета Безопасности представляют интерес для всех членов Организации Объединенных Наций и что их совершенствование является нашей коллективной обязанностью. Поэтому отсутствие в рамках Неофициальной рабочей группы какого-либо официального прогресса со времени последних открытых прений по вопросу о методах работы Совета, которые состоялись в феврале 2018 года (см. S/PV.8175), должно беспокоить всех. Мы призываем всех членов Совета конструктивно участвовать в усилиях по достижению конкретного и ощутимого прогресса в этих вопросах. Группа ПСТ решительно намерена вносить свой вклад в эти совместные усилия и поддерживать любые инициативы, особенно усилия избранных членов Совета Безопасности, направленные на повышение эффективности и транспарентности работы Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Сингапура.

Г-н Гафур (Сингапур) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, наша делегация приветствует Ваше весьма активное руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в духе открытости и транспарентности. Я также благодарю Вас за то, что Вы постоянно лично присутствуете здесь и выслушиваете все наши мнения. Мы также высоко оцениваем работу Японии, предыдущего Председателя неофициальной рабочей группы, и ее роль в выпуске и пересмотре записки 507 (S/2017/507, приложение).

Я считаю, что сегодня нам посчастливилось заслушать два всеобъемлющих брифинга — от представителя организации «Доклад Совета Безопасности» г-жи Карин Ландгрен и от представителя Центра Университета Организации Объединенных Наций по проведению политических исследований г-на Джеймса Кокейна. Они дали нам немало пищи для размышлений. Сегодня утром мы также заслушали очень важное заявление, с которым выступил Постоянный представитель Южной Африки от имени десяти избранных членов Совета Безопасности. Сингапур полностью поддерживает это заявление.

Заявление от имени избранных членов Совета имеет большое значение, поскольку касается более широкого круга государств-членов. На самом деле мы надеемся, что все избранные члены серьезно отнесутся к методам работы Совета как к зоне их ответственности в течение срока их полномочий, и мы также надеемся, что все избранные члены бу-

дут привержены делу совершенствования методов работы Совета. Сингапур считает, что мы будем оценивать работу избранных членов исходя именно из их приверженности делу совершенствования методов работы Совета.

Речь не идет о разделении Совета на постоянных и избранных членов. С точки зрения Сингапура, задача состоит в том, чтобы сделать работу Совета более транспарентной и подотчетной, с тем чтобы подавляющее большинство государств-членов Организации Объединенных Наций, которые не являются членами Совета и которым не удается войти в его состав, могли участвовать в важной работе Совета и поддерживать ее.

Будучи небольшой страной, Сингапур решительно поддерживает совершенствование методов работы Совета, считая, что это принесет пользу всем государствам — как большим, так и малым, в том числе постоянным членам. Это та область, в которой мы все можем добиться непосредственных и заметных изменений, не вдаваясь в юридические и технические детали, связанные с внесением поправок в Устав Организации Объединенных Наций.

В своем выступлении я хотел бы сделать акцент на ряде аспектов.

Во-первых, мы рады тому, что был достигнут значительный прогресс в обеспечении транспарентности и подотчетности. Увеличилось число открытых прений и неофициальных брифингов о работе Совета с участием более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, и все больше заседаний освещаются через веб-трансляции — мы поддерживаем эту тенденцию.

При этом сохраняется практика проведения закрытых консультаций. Наша делегация полностью осознает необходимость проведения закрытых дискуссий по некоторым вопросам; действительно, зачастую они необходимы для наиболее откровенного и искреннего обсуждения между основными заинтересованными сторонами. Тем не менее мы считаем, что было бы полезно готовить на основе этих заседаниях краткие отчеты или, по крайней мере, записи об этапах принятия решений в той или иной форме и доводить их до сведения более широкого круга государств-членов. Кроме того, Совету следует серьезно подумать о том, чтобы начать обсуждение вопроса об официальном утверждении временных правил процедуры. Они представляют собой единственный свод правил, регулирующих методы работы, но, несмотря на это, остаются временными по прошествии более 70 лет. Если правила процедуры будут кодифицированы, они помогут Совету отчитываться за свою работу и, что еще более важно, повысят легитимность и авторитет Совета.

Во-вторых, что касается инклюзивности, нас обнадеживает то, что Совет более широко использует такие форматы, как заседания по формуле Аррии и диалоги в «формате Толедо» для более интерактивного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей. Нас также обнадеживает регулярное, ежемесячное проведение Председателями вводных и итоговых заседаний с участием более широкого круга членов Организации. Надеемся, что эти заседания станут обычной практикой и будут включать в себя более интерактивные обсуждения и более глубокий анализ. Мы хотели бы предложить включать ежемесячные заключительные заседания в программу работы Совета, а также заблаговременно определять дату и время проведения этих заседаний и заранее сообщать их всем членам, с тем чтобы все мы могли подготовиться к ним.

Нашу делегацию также обнадеживают признаки роста инклюзивности внутри Совета. Десять избранных членов проводят регулярные совещания, в том числе с Генеральным секретарем, и мы считаем, что это способствует их большей вовлеченности в работу Совета. Мы рады тому, что все больше непостоянных членов начинают выполнять функции координаторов в Совете. Если члены Совета будут чувствовать себя отстраненными от работы, он не только утратит инклюзивность, но и будет неэффективно представлять интересы более широкого членского состава.

В плане инклюзивности важную роль играет доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, поскольку посредством этого Совет обращается к более широкому кругу членов Ассамблеи и информирует их о своей работе. Как уже отмечалось ранее, доклад следовало подготовить к весне, но мы до сих пор не получили его. Чтобы все члены могли взвешенно обсуждать работу Совета, им нужно своевременно представлять эти доклады. К сожалению, в последние годы сложилась тенденция все более позднего представления доклада, и, что

еще хуже, прения по докладу проводятся в спешке, в самые сжатые сроки, что не позволяет членам надлежащим образом подготовиться к предметному обсуждению. Надеемся, что члены Совета примут это к сведению и будут своевременно представлять доклады, с тем чтобы все государства-члены могли предметно обсуждать работу Совета. По нашему мнению, задержка с представлением доклада не способствует повышению авторитета и легитимности Совета Безопасности. На самом деле, тщательное обсуждение работы и доклада Совета в Генеральной Ассамблее способствовало бы повышению авторитета и легитимности Совета.

Мое третье замечание касается эффективности. В этом отношении Совет демонстрирует неоднозначные результаты: по некоторым вопросам делаются решительные заявления, а по другим не принимается адекватных мер. К сожалению, из-за применения вето слишком часто блокируются действия Совета, направленные на предотвращение массовых злодеяний. Сингапур присоединился к более чем 100 странам, поддержавших инициативу Франции и Мексики и кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности, касающийся ограничения применения права вето в отношении массовых злодеяний. На наш взгляд, на пять постоянных членов, обладающих особыми привилегиями, должны быть возложены и более широкие обязанности. В противном случае Совет не сможет выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

В заключение, г-н Председатель, позвольте мне поблагодарить Вас лично и Вашу страну за то внимание, которое она уделила этому вопросу. Мы поддерживаем Ваше намерение продолжить обсуждение практических предложений в рамках Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в развитие сегодняшнего заседания. Призываем всех членов Совета продолжать конструктивно участвовать в совершенствовании методов работы Совета. В соответствии с ранее сделанным заявлением от группы десяти избранных членов Совета мы поддерживаем принятие Председателем конкретных записок по конкретным вопросам методов работы по мере их согласования, с тем чтобы обеспечить возможность проведения практических реформ. Рассчитываем на хорошие результаты работы под Вашим умелым руководством.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Японии.

Г-н Бэссё (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте поздравить Вас, г-н Председатель, со вступлением на пост Председателя Совета. Надеюсь, что Ваше председательство станет для Вас полезной возможностью отразить итоги обсуждений, которые Вы провели в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в контексте реальных методов работы Совета.

Я хотел бы также поблагодарить г-жу Карин Ландгрен и г-на Джеймса Кокейна за их очень полезные брифинги сегодня утром. Хочу выразить особую признательность г-же Ландгрен за то, что в некоторые из ее замечаний она подкрепила своим опытом работы в качестве Специального представителя Генерального секретаря. Это действительно сделало ее заявление более весомым. Благодарю также г-на Кокейна за то, что он в своем брифинге сосредоточил внимание на конкретном вопросе и посредством этого показал нам, какую сложную дискуссию мы сейчас ведем.

Мы считаем, что записка 507 (S/2017/507, приложение) является живым документом и поэтому должна служить нам руководством в деле дальнейшего совершенствования методов работы, а не просто инструкцией, которой мы должны следовать, как об этом говорил сегодня утром Постоянный представитель Южной Африки, выступая от имени нынешних десяти избранных членов Совета. Считаем также, что при реформировании методов работы Совета необходимо стремиться обеспечить правильный баланс между транспарентностью и эффективностью и между амбициозностью и осуществимостью. Это требует гибкого подхода, позволяющего обеспечить учет различных точек зрения как в Совете Безопасности, так и за его пределами. В этой связи мы хотели бы поблагодарить Председателя за организацию сегодняшних открытых прений.

Совершенствование методов работы Совета Безопасности является процессом, эволюционирующим с течением времени. Он крайне важен для поддержания авторитета Совета путем обеспече-

ния транспарентного процесса принятия решений, опирающегося на мудрость всех 15 членов Совета Безопасности, работающих совместно друг с другом. Необходимо также сознавать, что главной целью при совершенствовании методов работы Совета должно быть расширение его возможностей принимать наиболее актуальные и эффективные меры для восстановления и поддержания международного мира и безопасности.

Ежегодно для выполнения необходимых обязанностей избираются пять непостоянных членов. Мы считаем необходимым и важным предоставлять этим новым членам достаточные возможности для заблаговременной подготовки к последующему активному участию в работе Совета с самого первого дня. Завтра будут избраны пять членов в состав Совета Безопасности на период с 2020 года. Рассчитываем на то, что они сумеют извлечь максимальную пользу из последних усовершенствований методов работы Совета и полностью подготовиться сразу же включиться в его работу. Поэтому мы приветствуем обсуждение в Совете таких важных вопросов, как система кураторства и работа во вспомогательных органах.

Наконец, хочу отметить, что методы работы являются хотя и важной, но не единственной частью реформы Совета Безопасности. В конечном итоге всеобъемлющая реформа Совета должна включать в себя расширение его членского состава дабы отразить нынешние реалии посредством увеличения числа государств-членов, имеющих возможность и готовых взять на себя значительную ответственность в вопросах поддержания международного мира и безопасности. Япония будет и впредь сотрудничать со всеми государствами-членами для достижения этой цели.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Ирландии.

Г-н Флинн (Ирландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшних прений. Хочу также поблагодарить сегодняшних докладчиков.

Прежде всего хотел бы присоединиться к заявлению, сделанному от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Реформирование методов работы не является самоцелью. Мы не одиноки в своем стремлении посредством совершенствования методов работы Совета Безопасности повысить его эффективность. Очевидно, что мы хотим, чтобы Совет мог эффективно решать многочисленные и сложные проблемы в области международного мира и безопасности, с которыми мы сталкиваемся. Мы также хотим, чтобы работа Совета максимально способствовала росту его авторитета, для чего необходимо обеспечить его максимально возможную представительность, транспарентность и подотчетность. Мы считаем, что реформированный, более подотчетный и транспарентный Совет мог бы лучше справляться со своими основными задачами предотвращения и урегулирования конфликтов. Именно этого подхода придерживается Ирландия при рассмотрении вопроса о его методах работы.

Особой похвалы за свои усилия по совершенствованию методов работы Совета Безопасности заслуживает Кувейт. Председательствующий в неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам, Кувейт не только организовал два раунда открытых прений для обсуждения методов работы, которые состоялись в прошлом году (см. S/PV.8175) и проводятся сегодня, но и проделал ценную работу над обновлением отдельных элементов записки 507 (S/2017/507, приложение). В частности, он способствовал усилению роли вновь избранных членов и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Он также внес свой вклад в достижение договоренности по важным усовершенствованиям в повседневной работе Совета.

Вышеупомянутые реформы опираются на усовершенствования, внесенные, например, в методы работы по отбору кандидатов на должность нынешнего Генерального секретаря. Благодаря работе коллег, в том числе из Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, удалось организовать гораздо более широкий и прозрачный процесс. Впервые было публично объявлено о всех кандидатурах, и все кандидаты присутствовали на слушаниях в Генеральной Ассамблее. Такой процесс значительно укрепил как демократическую легитимность отбора, так и авторитет выбранного кандидата.

Г-н Председатель, как мне известно, Вы тоже настаиваете на дальнейшем совершенствовании работы Совета. Соглашусь с другими ораторами,

которые говорили о большом количестве важных направлений, требующих внимания. Хочу обратить внимание на три из них, из которых первое касается вопроса об омбудсмене по санкциям. Механизм омбудсмена является одним из ключевых элементов обеспечения легитимности и эффективности системы санкций Совета Безопасности, однако он нуждается в усилении за счет распространения мандата омбудсмена на другие санкционные режимы. Это важно, поскольку речь идет о соблюдении надлежащих процессуальных норм и принципа законности.

Вторым является вопрос об обеспечении справедливости и равенства при распределении обязанностей в Совете. В уставе ничего не говорится о том, что проекты резолюций могут составляться только постоянными членами. Более того, ввиду увеличения объемов работы Совета отказ от совместного выполнения этой сложной задачи и использования навыков и опыта избранных членов представляется неоправданным. Аналогичным образом, чрезмерная рабочая нагрузка на избранных членов в связи с работой во вспомогательных органах может негативно сказаться на их способности эффективно участвовать в других аспектах работы Совета.

Наконец, хочу остановиться на отношениях между Советом, Генеральной Ассамблеей и другими органами. В этой связи хочу с удовлетворением отметить наблюдаемые нами позитивные подвижки, в частности в том, что касается регулярного взаимодействия с Комиссией по миростроительству в ее качестве консультативного органа Совета, а также с региональными и субрегиональными организациями, включая Европейский и Африканский союзы. Однако сделать можно гораздо больше.

Методы работы должны быть не просто сформулированы в виде инструкций, но и стать ментальной установкой, которой мы должны руководствоваться при решении стоящих перед нами задач. Ирландия считает, что многие недавние и нынешние избранные члены Совета привнесли в его работу новые идеи и сделали ее более динамичной. Будучи безучастными свидетелями бесплодных прений и заявлений, рассчитанных на публику, что иногда свойственно работе Совета, они справедливо задались вопросом о том, как по другому построить ее. Иногда, как, например, в ходе недавнего председательства Германии, делегация этой страны буквально проливала свет на те или иные вопросы в стремлении сделать прения более интерактивными. Новая Зеландия выступила с инициативой налаживания более регулярного неофициального взаимодействие между постоянными представителями, а также заострила внимание на необходимости повышения ситуационной осведомленности. Другие страны, включая Кувейт и Швецию, продемонстрировали, что они способны играть ключевую роль в решении гуманитарных вопросов и тем самым в устранении разногласий в Совете.

Завтра будут избраны пять новых членов Совета. Этот процесс постоянного обновления членского состава Совета также должен дать нам возможность проанализировать и усовершенствовать методы работы Совета. Нам не достает чувства необходимости и осознания общей цели. Мы должны продемонстрировать решительную приверженность предотвращению и урегулированию конфликтов. По мнению некоторых, нынешние правила процедуры используются для блокирования работы, а не для того, чтобы продвигать ее. Этому надо положить конец. В качестве перспективного кандидата в избранные члены Ирландия намерена продолжить работу над обеспечением того, чтобы методы работы Совета соответствовали стоящей перед ним цели, и помочь Совету в выполнении его главной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Канады.

Г-н Бланшар (Канада) (*говорит по-английски*): Позвольте мне сказать несколько слов в память о 14 тысячах канадцев, участвовавших в высадке на Джуно-Бич 6 июня 1944 года. Вместе с британскими, американскими и французскими союзническими войсками они участвовали в масштабной операции по высадке десанта на побережье Нормандии. Около пяти тысяч канадцев пали в Битве за Нормандию. Я хотел бы процитировать слова, сказанные сегодня премьер-министром Канады г-ном Джастином Трюдо об этих молодых людях- участниках высадки в Джуно-Бич:

> «Они служили под разными флагами, но сражались за общее дело. Они боролись с тиранией и за свободу и отдали свою жизнь, защищая права человека и демократию».

(*говорит по-французски*)

Я хотел бы поблагодарить делегацию Кувейта за проведение этих открытых прений и за ее руководящую роль в совершенствовании методов работы Совета. Я также хотел бы поблагодарить г-жу Ландгрен и г-на Кокейна за их весьма содержательные брифинги.

Сегодняшние прения предоставляют нам благоприятную возможность подумать над тем, как работает орган, на который члены Организации Объединенных Наций возложили ответственность за поддержание международного мира и безопасности. По этой причине Канада приветствует совместное заявление избранных десяти членов Совета Безопасности и присоединяется к нему.

Мы часто говорим о недостаточной гибкости в работе Совета Безопасности. На самом деле, Устав Организации Объединенных Наций предоставляет Совету гибкость, необходимую для его развития и адаптации в соответствии с потребностями. Посредством совершенствования его методов работы мы продолжаем претворять бумажный документ в живой институт.

Канада твердо убеждена в том, что Совет может и должен развиваться, с тем чтобы более оперативно реагировать на ситуацию и быть более эффективным и транспарентным. Действительно, с момента создания Организации Объединенных Наций число государств-членов увеличилось на 278 процентов. За последние 20 лет число вспомогательных органов Совета увеличилось в три раза. В то же время новые информационно-коммуникационные технологии привели как к расширению возможностей, так и к росту ожиданий в том, что касается транспарентности в международных учреждениях. Кроме того, как известно представленным за этим столом странам, со времени создания Организации Объединенных Наций геополитические реалии значительно изменились, и избранные члены теперь могут обоснованно рассчитывать на то, что смогут принимать конструктивное участие в работе Совета.

(*говорит по-английски*)

Еще многое предстоит сделать для того, чтобы Совет Безопасности стал более демократичным, инклюзивным, представительным и эффективным. По сути, путем совершенствования методов работы Совета Безопасности мы также укрепляем многосторонние институты, которые лежат в основе международного порядка, основанного на правилах.

За отправную точку можно принять утверждение о том, что методы работы Совета должны обеспечивать избранным членам возможность в полной мере участвовать в процессе коллективного принятия решений. Избранные члены придают Совету Безопасности легитимность, а также обеспечивают разнообразие идей и точек зрения. В течение многих лет они служат движущей силой инноваций в этом зале. Однако для извлечения выгоды из такого разнообразия необходимо предоставлять вновь избранным членам доступ к информации и возможности действовать на основе такой информации. Поэтому они должны получать доступ к документам и принимать участие в консультациях Совета Безопасности в кратчайшие сроки после избрания.

Канада приветствует усилия, предпринимаемые нынешними десятью избранными членами Совета Безопасности в интересах обеспечения работы на более комплексной основе. Их цель не заключается в противопоставлении десяти избираемых членов пяти постоянным членам. Их цель — попытаться сделать Совет Безопасности более эффективным для всех. Поэтому режимы санкций Совета Безопасности должны осуществляться на основе справедливых и четких процедур и при полном соблюдении процессуальных норм, и мы поддерживаем роль Омбудсмена в этой связи.

Как и большинство государств-членов, Канада верит в то, что предотвращение конфликтов и миростроительство являются важными компонентами поддержания мира и безопасности. Чтобы играть свою роль и быть более эффективным, Совет должен продолжать участвовать в углубленных дискуссиях по поводу коренных причин конфликтов. Такие дискуссии будут способствовать разработке более обоснованных мандатов, которые санкционируются Советом. Совет начал действовать именно таким образом по вопросам изменения климата. В случае избрания Канады в Совет Безопасности мы будем расширять эту практику и обеспечивать более глубокое рассмотрение проблемы экономической безопасности в целях повышения эффективности мандатов миссий.

В частности, совершенно неправильно, что экономической безопасности не было уделено более пристальное внимание в ходе текущей разработки

мандата специальной политической миссии в Гаити. Это может привести к тому, что Совет примет мандат, не учитывающий основную причину отсутствия безопасности в Гаити. Совет Безопасности мог бы делать больше в том, что касается предотвращения конфликтов, например, посредством регулярного проведения Секретариатом обзорных брифингов и более частого проведения брифингов главами региональных политических отделений Организации Объединенных Наций или других региональных организаций, таких как Африканский союз.

Кроме того, Совет мог бы делать больше для институционализации связей с Комиссией по миростроительству (КМС). Мы приветствуем практику проведения неофициальных интерактивных диалогов с КМС и Советом по странам и регионам, подобным Сахелю, в которых обоим органам отведена важная роль. Совет мог бы также рассмотреть вопрос о направлении Председателю КМС и председателям страновых структур КМС приглашения присоединяться к миссиям Совета в страны, в которых работают оба органа.

Канада признает необходимость разделения труда, но выступает против разобщенности, которая приводит к тому, что многосторонний подход становится, мягко говоря, менее эффективным, чем он должен быть. Совет должен опираться на проводимую в настоящее время реформу Организации Объединенных Наций и подавать пример в том, что касается преодоления разобщенности.

Кроме того, Канада поддерживает призывы избранных членов Совета к проведению большего количества консультаций, обеспечению большей транспарентности и более справедливому распределению должностей председателей его вспомогательных органов. Аналогичным образом, Совет должен отказаться от неофициальной системы кураторов, благодаря которой некоторые члены обладают негласной монополией на подготовку проектов резолюций, которая происходит зачастую на основе поверхностных консультаций или вовсе без них и без значимого вклада избранных членов или председателей соответствующих комитетов. Такая практика является недемократичной и не предусмотрена Уставом.

Мы знаем, что транспарентность, как правило, приводит к более эффективному управлению и принятию решений. Совет должен рассмотреть вопрос о том, чтобы на постоянной основе передавать на рассмотрение КМС ситуации в странах, в которых миссии Организации Объединенных Наций находятся на переходном этапе, с тем чтобы обеспечить должное внимание борьбе с первопричинами конфликтов и долгосрочными угрозами миру во избежание возобновления конфликтов и необходимости возвращения миротворцев. Одним из важнейших элементов эволюции Совета Безопасности должно стать установление ограничений в отношении применения и угрозы применения права вето. Канада призывает все государства, которые этого еще не сделали, присоединиться к инициативе Франции и Мексики и кодексу поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности в отношении мер, принимаемых Советом Безопасности в целях противодействия геноциду, преступлениям против человечности или военным преступлениям.

Канада считает, что, помимо дополнительных рекомендаций, содержащихся в записке 507 (S/2017/507), необходимо делать гораздо больше для того, чтобы Совет Безопасности учитывал гендерные факторы. С помощью резолюций и заявлений члены Совета Безопасности подчеркивают важность равноправного и всестороннего участия женщин во всех усилиях по поддержанию и содействию укреплению мира и безопасности.

Мы высоко оцениваем усилия по увеличению числа женщин среди докладчиков от гражданского общества, выступающих в Совете Безопасности по географическим и тематическим пунктам повестки дня. Их мнения должны быть услышаны в зале Совета. Мы также высоко оцениваем усилия, прилагаемые под руководством Кувейта в целях более активного использования гендерно нейтральных местоимений и других подобных формулировок в документации Организации Объединенных Наций. Одним из важных шагов в правильном направлении стало создание в Совете Безопасности Неофициальной группы экспертов по женщинам и миру и безопасности. Ее необходимо в полной мере использовать, с тем чтобы на основе участия всех членов Совета обеспечить более широкий учет гендерной проблематики в прениях, резолюциях и мандатах миссий.

В ходе своих поездок на места члены Совета Безопасности должны встречаться с местными женскими группами гражданского общества. В идеале это должно включаться в саму программу таких поездок. В случае избрания в состав Совет Безопасности на 2021–2022 годы Канада будет стремиться к обеспечению того, чтобы многосторонний подход отвечал интересам каждого. Это очень важно.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Италии.

Г-жа Цаппия (Италия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне поздравить Вас со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности и поблагодарить Вас за проведение сегодняшних открытых прений по весьма важному вопросу о методах работы. Эта тема занимает центральное место в обсуждениях возрастающей потребности в укреплении институтов, на которых в настоящее время зиждется международная система. Если мы хотим повысить уровень доверия общественности к Организации и достичь общей цели укрепления многосторонности, то нам абсолютно необходим более транспарентный и легитимный Совет Безопасности.

Г-н Председатель, я хотела бы также отдать должное Вашей работе в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также работе, проделанной до Вас послом Японии г-ном Бэссё. Ваша работа имеет весьма важное значение для улучшения методов работы Совета Безопасности и обновления и осуществления пересмотренной записки Председателя 507 (S/2017/507, приложение).

Наконец, я благодарю докладчиков за их содержательные выступления.

Италия присоединяется к заявлению, сделанному сегодня представителем Новой Зеландии от имени ряда недавно избранных членов Совета Безопасности из всех региональных групп, и хотела бы сделать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Пересмотренная записка 507 отражает необходимость повышения уровня транспарентности и инклюзивности Совета, а также активизации его взаимодействия с остальными членами Организации Объединенных Наций, однако должны быть приняты дополнительные меры. В частности, чрезвычайно важно обеспечить справедливое распределение бремени и равноправное разделение функций кураторства и председательства во вспомогательных органах между постоянными и избираемыми членами Совета. Совет является коллективным органом, состоящим из нескольких членов, которые должны, насколько это возможно, действовать вместе и на равноправной основе. И мы считаем, что такое справедливое и равномерное распределение обязанностей, например, с помощью практики совместного кураторства, согласуется с целью повышения транспарентности, представительности, подотчетности, демократичности и эффективности Совета Безопасности.

Мы твердо убеждены в том, что 10 избираемых членов Совета Безопасности будут играть решающую роль в осуществлении в полном объеме пересмотренной записки 507, а также в обеспечении более эффективных методов работы. В течение срока нашего членства в Совете Безопасности в 2017 году мы видели, какую пользу координация усилий и согласованность действий его избранных членов могут принести в преодолении тупиковых ситуаций в Совете, в вовлечении в эту работу представителей гражданского общества, особенно женщин, и в привлечении внимания к межсекторальным вопросам мира и безопасности. Кроме того, в ходе нашего срока полномочий, который мы разделили с Нидерландами, мы убедились в том, что координация между покидающими Совет и приступающими к выполнению своих полномочий новыми членами Совета играет ключевую роль в обеспечении плавности перехода, особенно в работе вспомогательных органов, поскольку вновь избранные члены Совета имеют возможность сразу же приступить к своим обязанностям. Мы призываем Совет использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты и хотели бы подчеркнуть следующее.

Во-первых, как только что сказал мой друг, постоянный представитель Канады, мы считаем возможным налаживание более тесного сотрудничества между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству (КМС) и надеемся, что Совет будет регулярно запрашивать, обсуждать и использовать конкретные, стратегические и целевые рекомендации КМС. Во-вторых, при пересмотре мандатов миротворческих операций следует должным образом учитывать мнения стран, предоставляющих войска (СПВ), и стран- постав-

щиков полицейских контингентов (СПП), личный состав которых фактически рискует своей жизнью, выполняя на местах возложенные на него задачи. Более широкое участие СПВ и СПП в период продления мандата имеет ключевое значение для укрепления доверия между этими странами и членами Совета. В-третьих, Италия выступает за приглашение на заседания Совета докладчиков из числа представителей гражданского общества, особенно женщин. Вновь хочу отметить, что, как только что сказал мой друг, представитель Канады, участие женщин и более широкомасштабная гендерная инклюзивность и равенство позволяют членам Совета ознакомиться с различными мнениями и точками зрения до того, как приступить к их обсуждению. В-четвертых, члены Совета должны содействовать более регулярному проведению информационных заседаний, чтобы реагировать на кризисы до их возникновения.

Цель совершенствования методов работы Совета заключается в том, чтобы сделать ее более транспарентной, подотчетной и эффективной. Как таковая, она неизбежно связана с вопросом комплексной реформы Совета Безопасности, включая его структуру и состав. Мы должны работать над созданием современного Совета, обладающим более высоким авторитетом и легитимностью, а также носящим более инклюзивный и демократический характер. Поэтому мы должны серьезно подойти к обсуждению вопроса о том, поможет ли увеличение числа обладателей права вето повысить эффективность реагирования со стороны Совета на международные кризисы и сделает ли его более эффективным, демократическим, подотчетным и транспарентным органом. В связи с этим Италия заявляет о своей готовности вступить с остальными членами Организации в конструктивный диалог, который приведет к осуществлению реформы, в результате которой избранные члены Совета смогут вносить более весомый вклад в его работу, а также выступать связующим звеном между государствами, не являющимися членами Совета, и выразителями их проблем.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Словении.

Г-жа Бавдаж Курет (Словения) (*говорит по-английски*): Прежде всего хочу поблагодарить председательство Кувейта за организацию сегодняшних открытых прений. Мы хотим воздать должное, г-н Председатель, лично Вам и всей Вашей делегации за умелую работу на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам и за подготовку проектов записок Председателя по вопросам, касающимся конкретных методов работы. Я также хотела бы поблагодарить докладчиков.

Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному постоянным представителем Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ), членом которой является Словения, и я хотела бы дополнительно высказать несколько соображений в своем национальном качестве.

Как член Группы ПСТ и как государство — член Организации Объединенных Наций, Словения всегда заявляла о том, что для того, чтобы работа Совета Безопасности была успешной и эффективной, она должна быть прозрачной и действенной. Мы отдаем себе отчет в том, что многие конкретные улучшения в методах работы были согласованы членами Совета, и я хочу сказать, насколько важными они являются. Я упомяну лишь некоторые из них.

Консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, имеют крайне важное значение для того, чтобы миротворческие операции были эффективными и успешными. Совет Безопасности должен прислушиваться к мнениям государств-членов, направляющих свой персонал в состав его миротворческих миссий, и должным образом решать все открытые вопросы. По нашему мнению, это сделает операции и миссии более эффективно подготовленными и оснащенными для выполнения поставленных перед ними задач, хотелось бы надеяться, в более короткие сроки.

Мы также призываем к постоянному взаимодействию с Комиссией по миростроительству (КМС), что, несомненно, позволит принимать более взвешенные решения. В то же время взаимодействие с гражданским обществом, особенно с женскими группами, как отмечали мои коллеги из Канады и Италии, является очень важным. Поэтому мы настоятельно призываем к увеличению числа таких докладчиков. Они могут предоставлять из первых рук полезную информацию с места событий и получать при этом руководящие указания от членов Совета. Мы призываем к продолжению диалога.

Мы решительно выступаем в поддержку предложения о вовлечении, по мере возможности, вновь избранных членов в работу Совета до того, как они станут его официальными членами, и за рассмотрение дополнительных способов поощрения их более широкого участия в его работе. Интересам всех государств — членов Совета Безопасности, а также более широкого круга членов Организации отвечало бы, чтобы новые члены Совета были полностью информированы о его работе и были готовы и могли конструктивно работать в Совете с первого дня.

Итоговые заседания очень важны для широкого круга членов Организации. Не все государства в состоянии отслеживать каждую дискуссию, поэтому проведение итоговых заседаний помимо ознакомления с полезной информацией также дают нам уникальную возможность выяснить мнения отдельных членов Совета. Нам ничего не остается, как призывать каждое очередное председательство планировать проведение итогового заседания, которое должно по возможности носить максимально интерактивный характер, и включать его в программу работы.

Как отметил представитель Швейцарии, есть некоторые сложные вопросы, в решении которых мы хотели бы добиться большего прогресса. Например, обсуждение в Генеральной Ассамблее ежегодного доклада Совета Безопасности должно носить более предметный характер и обеспечивать честный обмен мнениями. Мы присоединяем свой голос к голосам тех, кто призывает к своевременному представлению доклада за 2018 год.

По нашему мнению, к рассмотрению вопроса об обязанностях членов Совета Безопасности необходимо подойти честно и транспарентно. Мы не считаем, что ситуацию в Совете с его явно неравномерным распределением обязанностей можно назвать транспарентной. Все государства-члены должны иметь возможность выступить в роли куратора, при этом по одному вопросу может быть несколько кураторов. Мы приветствуем уже наметившиеся более значительный прогресс и тенденцию к расширению совместной ответственности в этих вопросах, что обеспечивает основу, опираясь на которую Совет Безопасности может продолжать наращивать свой потенциал.

Мы призываем к разработке консультативной процедуры выборов председателей вспомогательных органов, которая должна быть максимально транспарентной. Мы также хотим присоединить наш голос к голосам тех, кто выступает за расширение мандата Омбудсмена. Мы считаем, что справедливость и соблюдение процессуальных норм являются важными факторами при осуществлении режимов санкций. Резолюция 1904 (2009) стала важным шагом вперед в этом направлении, и мы призываем к дальнейшему укреплению независимости и беспристрастности Канцелярии Омбудсмена и к распространению их работы на другие санкционные режимы, а не только на «Аль-Каиду» и «Исламское государство Ирака и Леванта».

Мы стремимся не допустить возникновения ситуаций, когда Совет не в состоянии принимать решения, в том числе из-за применения права вето. Поэтому я хотела бы подтвердить стремление Словении к созданию сильного Совета Безопасности, способного принимать и проводить в жизнь ответственные решения от имени международного сообщества, и мы присоединиться к призывам других членов Совета и широкого круга членов Организации Объединенных Наций поддержать разработанный Группой ПСТ кодекс поведения и соблюдать его.

Как убедительно показывают сегодняшние прения, методы работы Совета имеют большое значение для членского состава Организации. Речь идет о главном органе, отвечающем за поддержание международного мира и безопасности, и мы все хотим, чтобы он был действенным, эффективным и транспарентным.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Мексики.

Г-н де ла Фуэнте Рамирес (Мексика) (*говорит по-испански*): Мы благодарим делегацию Кувейта за инициативу созыва этих прений для обсуждения вопроса о методах работы Совета Безопасности, который, несомненно, является одним из приоритетных вопросов, что подтверждают выступления, прозвучавшие в ходе этого заседания.

Государства — члены Организации Объединенных Наций возложили на этот орган ответственность за принятие оперативных и эффективных мер по поддержанию международного мира и безопасности. Однако в ряде случаев Совет не справился с этой задачей. В результате своей неспособности

своевременно принять меры он допустил совершение преступлений против человечности, военных преступлений и геноцида. К сожалению, вето используется скорее в качестве права, нежели обязанности, коей оно в действительности является. Именно поэтому мы вновь призываем государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к инициативам по ограничению применения права вето, в том числе к инициативе Франции и Мексики, цель которой заключается в добровольном ограничении применения права вето в случае массовых зверств и которая уже была одобрена более чем 100 государствами. Препятствования действиям международного сообщества в случае подобных кризисов чревато серьезными последствиями, и те, кто идут на это, должны нести вытекающую из этого политическую и моральную ответственность, и отвечать перед международным сообществом.

Работа Совета Безопасности должна быть более транспарентной, и ему необходимо совершенствовать свои механизмы подотчетности. Движение «Единство в интересах консенсуса» решительно настаивает на том, что реформа Совета должна быть всеобъемлющей и что одним из ее основополагающих аспектов является именно реформа методов его работы. Совет обязан информировать Генеральную Ассамблею о мерах, которые он постановил принять в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Мексика сожалеет о том, что в этих докладах зачастую не хватает полной, тщательно проверенной и объективной информации. Будучи наиболее представительным органом Организации, Генеральная Ассамблея должна и может действовать более независимо в вопросах, которые по-прежнему относятся к исключительной компетенции Совета, принимая во внимание полномочия, касающиеся обеспечения международного мира и безопасности, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Ярким примером такой возможности является резолюция 377 (V), более известная как «Единство в пользу мира».

Мы должны признать также, что до сих пор именно избираемые члены Совета Безопасности пытались добиться постоянного совершенствования методов его работы. В ходе своего последнего срока полномочий в Совете Безопасности Мексика часто использовала такие открытые форматы, как заседания по формуле Аррии и неофициальные интерактивные диалоги, с тем чтобы иметь возможность выслушать все заинтересованные государства и гражданское общество, особенно в непосредственно касающихся их случаях. Мы воздаем должное Индонезии и другим делегациям, которые провели заседания в формате Толедо в конце своего председательства, что, по нашему мнению, служит хорошей возможностью для более активного обмена мнениями с государствами, не являющимися членами Совета Безопасности. Считаем также, что вопросы транспарентности должны рассматриваться в рамках различных комитетов по санкциям и что необходимо обеспечить гласность в отношении вопросов, которые обсуждались, и решений, которые были приняты государствами-членами в рамках этих вспомогательных органов.

Наконец, я хотел бы коснуться по-прежнему звучащих из уст некоторых государств ссылок на статью 51 Устава Организации Объединенных Наций об использовании военных средств для устранения угроз международному миру и безопасности, особенно исходящих со стороны негосударственных субъектов. Мы обеспокоены тем, что такая практика в сочетании с расплывчатыми формулировками некоторых недавно принятых Советом Безопасности резолюций на практике повышает риск расширения списка исключений из общего запрета на применение силы, предусмотренного пунктом 4 статьи 2 Устава. Мы обеспокоены недостаточной прозрачностью принятия решения по этим вопросам, представляющим интерес для международного сообщества, особенно с учетом серьезности их последствий.

Мексика будет и впредь стремиться к созданию возможностей для анализа и обсуждения этих вопросов с учетом их важности для государств-членов и международного сообщества.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Португалии.

Г-н Дуарте Лопеш (Португалия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю Вас за организацию открытых прений по неизменно актуальному вопросу. Эта новая возможность выступить с докладом о методах работы Совета Безопасности является еще одним свидетельством добросовестного исполнения Вами роли как Председателя Совета Безопасности, так и Председателя неофициальной рабочей группы по документации

и другим процедурным вопросам. Благодарю также докладчиков за их важные выступления.

Португалия является преданным своему делу членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в связи с чем мы присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Швейцарии. Присоединяемся также к заявлению, сделанному представителем Новой Зеландии от имени межрегиональной группы стран. Кроме того, особо приветствуем заявление посла Южной Африки от имени 10 избранных членов Совета.

В дополнение к этим заявлениям я хотел бы кратко повторить следующее. Во-первых, мы, безусловно, должны гарантировать соблюдение надлежащих процессуальных норм всеми комитетами по санкциям путем возможного расширения мандата Канцелярии Омбудсмена и укрепления ее независимости. Во-вторых, крайне важно также обеспечить всем членам Совета равный доступ к председательству в его вспомогательных органах, а также справедливую долю мест среди кураторов определенных досье. В-третьих, мы выступаем за скорейшее вовлечение в работу Совета вновь избранных членов.

В заключение я хотел бы выразить надежду на то, что в предстоящие месяцы неофициальная рабочая группа под Вашим умелым руководством, г-н Председатель, добьется дальнейших успехов по всем остающимся вопросам и примет проекты записок Председателя по конкретным методам работы Совета Безопасности. Это, несомненно, будет способствовать дальнейшему повышению открытости и эффективности работы Совета.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

Г-жа Скоре (Норвегия) (*говорит по-английски*): Я выступаю с этим заявлением от имени Дании, Финляндии, Исландии, Швеции и моей страны, Норвегии.

Совершенствование методов работы Совета Безопасности расширяет возможности Совета в плане принятия действенных, ориентированных на результаты мер в условиях гласности. В этой связи высоко оцениваем усилия Кувейта в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Приветствуем успехи, которых удалось добиться, и поддерживаем инициативы, предпринятые для обеспечения полного осуществления пересмотренной записки 507 (S/2017/507).

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций постоянные и избранные члены несут общую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. У них должен быть равный доступ к средствам для выполнения этой обязанности. Сюда относится сбалансированное разделение труда в таких областях, как кураторство и председательство во вспомогательных органах. Важное значение имеет также более широкое вовлечение вновь избранных членов в работу Совета.

Канцелярия Омбудсмена играет центральную роль в обеспечении соблюдения надлежащей правовой процедуры. Страны Северной Европы настоятельно призывают Генерального секретаря укрепить возможности Канцелярии. Необходимые меры должны быть приняты «...для обеспечения того, чтобы она могла продолжать независимо, эффективно и своевременно выполнять свой мандат...», как указано в пункте 65 резолюции 2368 (2017). Рекомендуем Совету рассмотреть также вопрос об учреждении поста Омбудсмена для других режимов санкций.

Страны Северной Европы хотели бы также отметить ценную роль организации «Доклад Совета Безопасности». Финляндия в тесном сотрудничестве с организацией «Доклад Совета Безопасности» и профессором Колумбийского университета Эдвардом Лаком организует для Совета и его вновь избранных членов выездное совещание, посвященное теме «Не задерживаясь ни на секунду». Проходящие там неофициальные обсуждения зарекомендовали себя полезными и важными.

В последние несколько лет стало совершенно ясно, что продолжающееся применение права вето или угроза его применения серьезно подрывают способность Совета реагировать на глобальные кризисы. В связи с этим страны Северной Европы решительно поддерживают все меры, направленные на ограничение применения права вето. Это включает кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности в отношении массовых злодеяний, а также франко-мексиканскую инициативу по ограничению применения права вето. Мы призываем государства-чле-

ны, которые еще не поддержали эти инициативы, безотлагательно сделать это.

Напоминаем, что в статье 24 Устава закреплена обязанность Совета действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Мы призываем к более широкому участию в этой связи. Совету следует позволить государствам, имеющим отношение к обсуждаемым в Совете вопросом, играть определенную роль в процессе принятия решений. В соответствии со статьей 31 Устава они также должны участвовать в неофициальных консультациях. Необходимо улучшить и укрепить взаимодействие с широким кругом государств-членов. Совету необходимо говорить со странами, а не только о них.

Совет должен быть также открыт для мнений, звучащих за пределами зала заседаний Совета. Следует сохранить практику приглашения представителей гражданского общества для проведения брифингов в Совете, что позволит Совету иметь более полное представление о стоящих на повестке дня вопросах. Совет должен также более эффективно решать проблемы на всех этапах конфликтного цикла. Необходимо уделять больше внимания задаче предотвращения конфликтов. Следует в полной мере использовать такой формат, как проведение неофициальных брифингов представителями Секретариата для информирования о положении дел. Следует и далее использовать и развивать достигнутый в последнее время прогресс в том, что касается роли Комиссии по миростроительству в качестве консультативного органа Совета.

Чтобы Организация Объединенных Наций сохраняла свою актуальность и оставалась сильной, необходимо обеспечить эффективность, транспарентность и инклюзивность в работе Совета Безопасности, который должен быть в состоянии противостоять сегодняшним вызовам международному миру и безопасности и совершенствовать методы глобального управления. Я могу заверить Совет в полной поддержке скандинавскими странами важной работы по совершенствованию методов работы Совета.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Марокко.

Г-н Хилале (Марокко) (*говорит по-французски*): Прежде всего, хотел бы поблагодарить председательствующую делегацию Кувейта за организацию этих открытых прений для обсуждения методов работы Совета Безопасности. С тех пор как Кувейт приступил к исполнению обязанностей Председателя в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам, подобные открытые прения проводятся уже во второй раз. Мы с удовлетворением отмечаем организационное оформление этой весьма похвальной практики.

Наша делегация хотела бы выразить свою признательность Неофициальной рабочей группе за проделанную ею за прошедшие годы значительную работу. Записка Председателя (S/2017/507, приложение), известная как записка 507, сама по себе во многом способствовала усовершенствованию методов работы Совета.

Я хотел бы также поблагодарить г-жу Карин Ландгрен и г-на Джеймса Кокайна за их весьма содержательные, информативные, всеобъемлющие и целенаправленные брифинги. Я предлагаю членам Совета дополнительно подумать о своим участием в его работе.

Статьи 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций наделяют Совет Безопасности значительными полномочиями и привилегиями, для реализации которых он должен придерживаться эффективного и действенного подхода. Совет, в частности, должен поддержать деятельность по усовершенствованию методов его работы путем надлежащего выполнения своего мандата. Нет необходимости говорить о том, что такие методы касаются всех государств — членов Организации Объединенных Наций, в том числе как постоянных, так и непостоянных членов Совета.

Кроме того, во многих отношениях решающее значение имеет, в частности, каталитическая роль десяти непостоянных членов Совета. В этой связи я хотел бы поблагодарить моего брата посла Матджилу за актуальное выступление, сделанное им ранее от имени непостоянных членов Совета. Их предложения действительно являются весьма конкретными и основаны на результатах их участия в повседневной работе Совета Безопасности. Мы просим должным образом рассмотреть и проанализировать их предложения.

Марокко отмечает предпринятые в последние годы ощутимые усилия и приветствует позитивные

сдвиги в деле улучшения функционирования Совета и повышения эффективности и всеохватности его работы. К числу его значительных достижений можно отнести более высокую степень открытости и более частое взаимодействие с непостоянными членами Совета, проведение выборов председателей вспомогательных органов Совета и стандартизированное использование новых технологий.

Аналогичным образом, дальнейшее организационное оформление могло бы способствовать улучшению взаимодействия с председателями Комиссии по миростроительству и ее страновых структур. Марокко также с удовлетворением отмечает тот факт, что Совет принял во внимание предложения и рекомендации Структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству, которую Марокко имеет честь возглавлять.

Такие новые методы работы способствуют повышению транспарентности, авторитета и качества работы Совета. Они также позволяют ему пользоваться преимуществами разнообразия позиций и мнений государств — членов Организации Объединенных Наций, поскольку процесс совершенствования методов работы Совета развивается непринужденно, поступательно и, самое главное, непрерывно. Кроме того, в своем стремлении обеспечить транспарентность и повысить эффективность своей работы и укрепить свой авторитет Совету крайне важно учитывать нынешний глобальный международный контекст в ходе любых прений, посвященных обсуждению методов работы Совета.

Королевство Марокко придает большое значение развитию превентивной дипломатии в связи с необходимостью принятия быстрых и эффективных мер для поддержания международного мира и безопасности, содействия политическому урегулированию конфликтов и оказания поддержки международному сообществу в осуществлении решений Совета.

Кроме того, будучи страной-поставщиком воинских контингентов, Королевство Марокко может подтвердить долгосрочный эффект усилий Совета Безопасности по предотвращению конфликтов, поддержанию мира и урегулированию споров мирным путем, в частности на нашем Африканском континенте. Страны, предоставляющие войска, обладают обширными знаниями в этой области, основанными на их собственном опыте, поэтому взаимодействие Совета со странами, предоставляющими войска, не только повышает уровень его осведомленности, но и имеет ключевое значение для его работы. В конечном счете укрепление сотрудничества со странами, предоставляющими войска, поможет значительно повысить эффективность работы Совета.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что мы не должны упускать из виду тот факт, что обсуждение вопроса о совершенствовании методов работы Совета Безопасности являются частью общего видения реформы архитектуры Организации Объединенных Наций. Именно по этой причине Марокко приветствует тот факт, что председательствующий в Совете Кувейт впервые созвал прения по этому вопросу. Надеемся, что они станут не последними.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-н Гарсия Моритан (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентина благодарит Кувейт за созыв сегодняшних открытых прений по теме, которая всегда представляла для нас особый интерес. Мы также благодарим г-жу Карин Линдгрен и г-на Джеймса Кокейна за их очень полезные брифинги.

Аргентина считает, что записка Председателя (S/2017/507, приложение), известная как записка 507, является ценным инструментом с точки зрения повышения транспарентности, всеохватности и эффективности работы Совета, а также сбалансированным документом, который может служить полезным руководством по согласованным мерам или передовой практике в части его методов работы. Наша страна исторически выступает за необходимость постоянных усилий, нацеленных на повышение транспарентности, всеохватности, открытости, демократизации и эффективности в работе Совета Безопасности. При этом мы исходим из нашей убежденности в том, что без ущерба для процесса принятия Советом тех или иных решений он должен быть более транспарентным и демократичным в своих отношениях с более широким членским составом Организации Объединенных Наций.

Несомненно, в последние годы методы работы Совета заметно усовершенствовались, что стало возможным благодаря терпеливым и целеустрем-

ленным усилиям его непостоянных членов — архитекторов этих достижений.

Так, именно Аргентина во время своего председательства в Совете Безопасности в феврале 2000 года решительно выступила в поддержку принятия записки Председателя Совета (S/2000/155), согласно которой вновь избранные непостоянные члены непосредственно за месяц до начала срока их полномочий в качестве избранных членов Совета приглашаются к участию в проводимых в Совете неофициальных консультациях в качестве наблюдателей. В 2005-2006 годах мы также поддерживали различные инициативы, нацеленные на повышение транспарентности в работе Совета и на активизацию участия в ней государств-членов.

Во время последнего председательства Аргентины в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам в 2013–2014 годах было принято несколько записок Председателя по таким, в частности, темам, как проведение консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, налаживание диалога со странами, не являющимися постоянными членами Совета, и другими органами, участие членов Совета в разработке принимаемых им документов и повышение их ответственности за разработку таких документов, а также обеспечение преемственности в работе его вспомогательных органов.

Что касается диалога со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, то мы напоминаем о нашем совместном с Новой Зеландией предложении, с которым мы выступили в 1995 году, о создании механизма для проведения ежемесячных консультаций Совета Безопасности с этими странами. Кроме того, мы призываем Рабочую группу по операциям по поддержанию мира продолжать регулярно и предсказуемо проводить заседания по соответствующим вопросам с участием стран, предоставляющих войска.

Аргентина с удовлетворением отмечает периодическое проведение оценки хода выполнения записки 507 и других соответствующих записок, процесс определения успешных методов работы, а также рассмотрение вопроса о внесении необходимых корректировок. Аргентина призывает Неофициальную рабочую группу по документации и другим процедурным вопросам продолжать работу в этом направлении в целях подготовки единого всеобъемлющего документа, в котором будут собраны и обоснованы все решения, принятые в отношении методов работы.

Диалог между Советом Безопасности и другими органами, проводимый ли в рамках системы Организации Объединенных Наций или за ее пределами, крайне важен для выполнения Советом своих функций. В этой связи важно обеспечивать поддержание активного диалога между Советом и Генеральной Ассамблеей, включая своевременное представление Ассамблее ежегодных докладов Совета в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций.

Кроме того, Комиссия по миростроительству, Международный уголовный суд и гуманитарные организации входят в число органов, чью роль в выполнении мандата Совета мы считаем критически важной. На Совет Безопасности возложена масса обязанностей, и координация действий с другими субъектами жизненно важна для их выполнения. Вместе с тем Аргентина выступает против того, чтобы Совет Безопасности брал на себя функции других органов, поскольку его задача заключается в поддержании международного мира и безопасности.

Одной из областей, в которых Совет не добился существенного прогресса, является последующий контроль за делами, переданными в Международный уголовный суд. Совет периодически получает от Прокурора Международного уголовного суда требуемые доклады, касающиеся его собственных резолюций, но не принимает соответствующих мер даже в тех случаях, когда Суд информирует об отсутствии сотрудничества, необходимого для выполнения резолюций Совета.

Мы хотели бы отметить также отсутствие значимых подвижек в части обеспечения должных процессуальных гарантий в работе комитетов по санкциям Совета Безопасности. В связи с этим Аргентина продолжает заявлять о необходимости распространения практики привлечения независимого и беспристрастного Омбудсмена, которая в настоящее время применяется в работе Комитета по санкциям в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды», на все остальные комитеты по санкциям.

Полностью отдаем себе отчет в том, что в ходе совершенствования методов работы Совета Безопасности на кону стоит культура принятия решений данным органом и эффективность его работы. Именно поэтому Аргентина приветствует конструктивное обсуждение этого вопроса в рамках межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности.

В заключение я хотел бы подтвердить, что задача пересмотра и обновления методов работы Совета Безопасности для приведения их в соответствие с требованиями международного сообщества в отношении большей демократизации, открытости, подотчетности и прозрачности этого органа является важной целью, которую наша страна полностью поддерживает.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индии.

Г-н Каканур (Индия) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

Прежде всего я хотел бы от имени нашей делегации выразить признательность делегации Кувейта за работу, проделанную ею по этому важнейшему вопросу в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам.

Будучи органом Организации Объединенных Наций, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности от имени всех государств-членов, Совет Безопасности — его работа и то, каким образом он решает ее организовать — представляет интерес для всех, кого затрагивают ее результаты.

Весь комплекс методов работы Совета сформировался в результате расширительного толкования расплывчатых правил процедуры, которые остаются временными даже спустя 70 лет после их принятия, а также на основе ряда полуофициальных записок Председателя. Для такого органа, как Совет Безопасности, на который возложены столь важные обязанности, сама процедура имеет не меньше политическое значение, чем, собственно, проводимая им политика.

Мы надеемся, что по мере того, как вызовы для международного мира и безопасности видоизменяются и множатся, Совет будет меняться и сам, корректируя нормы для ответа на новые вызовы. Однако пока Совет не поспевает за темпом изменений. В ряде случаев наблюдается даже регресс в части методов работы Совета. Позвольте мне осветить три вопроса, чтобы подчеркнуть этот факт.

Во-первых, я хотел бы коснуться вопроса взаимодействия Совета с Генеральной Ассамблеей. Одним из способов сделать это взаимодействие более конструктивным является обсуждение доклада, который Совет Безопасности представляет Генеральной Ассамблее. Хотя уже давно звучат требования придать таким докладам более предметный и аналитический характер, чаще всего в них приводится будничная статистика: сколько раз Совет собирался на заседания, сколько прений он провел и тому подобное. Способ представления этих докладов также вызывает задержки в плане того, как и когда они обсуждаются Генеральной Ассамблеей, что лишает членов Организации важной возможности взаимодействовать с Советом. Такое взаимодействие между двумя органами необходимо восстанавливать и укреплять.

Во-вторых, что касается вопроса о покрытом тайной функционировании вспомогательных органов, то за прошедшие годы мы видели, как было создано нескольких таких органов, на которые возлагались важнейшие обязанности, например принятие решений о включении физических и юридических лиц в перечни различных санкционных режимов Совета и исключении из них. Эти вспомогательные органы не только применяют разнообразные и нестандартные методы работы, но и следуют загадочным правилам, не имеющим под собой никакой правовой основы ни в Уставе Организации Объединенных Наций, ни в резолюциях Совета.

Эти комитеты проводят свою работ, действуя за рамками норм транспарентности, и едва ли предпринимаются хоть какие-то усилия для того, чтобы более широкий круг членов Организации Объединенных Наций или международное сообщество были осведомлены об обсуждающихся ими вопросах и принимаемых ими решениях. Так, хотя мы получаем информацию о решениях этих комитетов о включении в перечень физических и юридических лиц, решения об отклонении просьб государств-

членов о включении в перечень не предаются гласности и не доводятся до сведения более широкого круга государств-членов. Кроме того, подобно тому, как усилия государств-членов по внесению в соответствующие перечни террористических лидеров остаются неизвестными более широкому кругу членов Организации, незамеченными остаются и попытки террористических лидеров добиться своего исключения из перечня.

В-третьих, я хотел бы коснуться вопроса о миротворческой деятельности Совета, последствия которой для многих из нас является весьма заметными и более чем актуальными. Хотя существует общая договоренность о том, что учет мнений и озабоченности стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, имеет решающее значение для более эффективного выполнения миротворческих мандатов, еще более важно добиться того, чтобы эта договоренность воплощалась в конкретных действиях.

Наша делегация надеется, что вышеупомянутые предложения, а также предложения моих коллег будут отражены в своде правил Совета, и хотелось бы, чтобы это произошло поскорее.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бразилии.

Г-н Виейра (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв этих открытых прений. Надеемся, что наши сегодняшние обсуждения напрямую скажутся на наших усилиях по повышению уровня транспарентности и подотчетности Совета Безопасности.

Я также благодарю г-жу Карен Ландгрен и г-на Джеймса Кокейна за их обстоятельные доклады и за их постоянную работу по распространению информации и аналитических материалов о деятельности Совета Безопасности.

Высоко оцениваем внимание, которое Совет Безопасности уделяет совершенствованию своих методов работы, а также активное стремление Совета обеспечить, чтобы его члены полностью выполняли рекомендации, содержащиеся в записке Председателя (S/2017/507, приложение), известной также как записка 507. Я хотел бы отметить также ценную работу, проделанную Японией в ходе подготовки предыдущей обновленной версии записки 507 в 2017 году, а также руководящую роль Кувейта в руководстве обсуждениями в Неофициальной рабочей группе Совета по документации и другим процедурным вопросам.

Бразилия давно признает необходимость того, чтобы Совет Безопасности действовал в соответствии с буквой и духом Устава Организации Объединенных Наций. Устав устанавливает, что этот орган должен действовать от имени более широкого членского состава и потому должен гарантировать надлежащий уровень гласности и прозрачности, в том числе выслушивая мнения государств-членов, которых затрагивают его решения.

Одна из конкретных задач заключается в том, чтобы по мере необходимости поддерживать регулярную координацию, сотрудничество и взаимодействие с главными органами Организации Объединенных Наций. Между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей должны быть выстроены динамичные и взаимодополняющие отношения. Одним из ключевых положений является статья 10 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которой Генеральная Ассамблея уполномочивается делать рекомендации Совету Безопасности. Подобное расширение связей может способствовать предотвращению случаев посягательства Совета Безопасности на полномочия и мандат Генеральной Ассамблеи и, как следствие, их подрыва. В этой связи Совет Безопасности должен активно прилагать усилия к проведению с Генеральной Ассамблеей более регулярных и более углубленных консультаций как по планам работы, так и по конкретным вопросам, представляющим взаимный интерес.

Давайте не будем упускать из виду тот факт, что поддержание здоровых отношений с Генеральной Ассамблеей также является вопросом обеспечения подотчетности. В пункте 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций устанавливается, что Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады. Широкий круг государств — членов уже давно выступает за публикацию аналитического и всеобъемлющего годового доклада с оценкой работы этого органа и постановкой перед ним задач. Специальные доклады редко представляются Генеральной Ассамблее, хотя это и предусмотрено Уставом как

один из способов информирования широкого круга государств-членов о деятельности Совета.

Необходимы дополнительные меры по активизации консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Принимая во внимание нынешние усилия, направленные на повышение эффективности наших операций по поддержанию мира, страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, должны иметь возможность оказывать влияние на процессы формирования миротворческих операций, обзор их работы и ее прекращение и на мандаты специальных политических миссий. С этой целью необходимо на регулярной и своевременной основе проводить консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. К сожалению, действующий на сегодняшний день механизм консультаций не позволяет этим странам желаемым образом влиять на обсуждения в Совете Безопасности.

Мы считаем, что Совет Безопасности должен быть открыт для всех органов Организации Объединенных Наций, способных вносить существенный вклад в его работу. Одним из наиболее показательных примеров является Комиссия по миростроительству (КМС), учитывая, что она была создана для консультирования Совета Безопасности. Тем не менее после 13 лет существования КМС ее потенциал, к сожалению, не задействован Советом Безопасности в полной мере. Будучи активным членом КМС с момента ее создания и председателем Структуры по Гвинее-Бисау, Бразилия по-прежнему убеждена в наличии широких возможностей для повышения уровня координации, согласованности и сотрудничества между этими двумя органами.

Что касается процесса принятия решений в Совете Безопасности, то Бразилия считает, что избираемым членам должна быть предоставлена реальная возможность выполнять роль кураторов. Справедливое и надлежащее назначение кандидатов на роль кураторов не должно являться исключением, это должна быть широко распространенная практика, которая принципиально важна для обеспечения должного уровня транспарентности и подотчетности в работе Совета. Положительным моментом является предусмотренная в записке Председателя 507 возможность совместного назначения лиц на роль кураторов, и председатели вспомогательных органов занимают чрезвычайно выгодное положение для того, чтобы претендовать на должности кураторов по вопросам, связанных с их деятельностью.

Когда это целесообразно, следует также обеспечивать соответствующим государствам — членам доступ ко вспомогательных органам Совета Безопасности, особенно в свете того, что такие органы, как правило, принимают непосредственное участие в урегулировании вопросов, которые касаются широкого круга государств-членов. Позвольте мне вновь сослаться на Устав Организации Объединенных Наций, статья 31 которого устанавливает, что любой член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты. Это положение должно применяться также к вспомогательным органам.

Наконец, мы поддерживаем усилия по пересмотру использования права вето в Совете Безопасности, учитывая многочисленные призывы со стороны широкого круга членов Организации отменить или ограничить это право. Даже несмотря на то, что эта тема выходит за рамки записки 507 Председателя, она также имеет непосредственное отношение к функционированию Совета Безопасности.

Обязательства по совершенствованию методов работы Совета не подменяют собой, а дополняют необходимость структурной реформы Совета Безопасности, включая создание новых мест постоянных и непостоянных членов. Эффективность Совета не может быть сведена к одним лишь процедурам; она также определяется вопросами существа. Многие недостатки в работе Совета Безопасности обусловлены отсутствием игроков, которые могут способствовать преодолению разногласий и предотвращать блокирование процесса. Структурная реформа непременно повлечет за собой широкомасштабный пересмотр методов работы Совета, что обеспечит большую транспарентность и подотчетность и что соответствует пожеланиям большинства государств — членов. Кроме того, обновленный, более инклюзивный, транспарентный и подотчетный Совет заработает более эффективно.

К сожалению, необходимость реформирования Совета Безопасности назрела давно. Пришло время активизировать наши усилия, с тем чтобы продолжить движение вперед по пути формирования такого Совета Безопасности, который отражал бы реалии современного мира.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Швеции.

Г-н Ског (Швеция) (*говорит по-английски*): Хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с председательством в Совете в этом месяце и воздать должное решительному, энергичному и динамичному руководству со стороны Кувейта работой над рассмотрением вопроса о рабочих методах работы Совета Безопасности. Я хотел бы также выразить признательность председательствующей в Совете делегации Кувейта за организацию сегодняшних открытых прений.

Кроме того, хотел бы поблагодарить докладчиков за их весьма полезные и интересные заявления. Убежден, что из заслушанных сегодня многочисленных заявлений представителей широкого круга государств-членов можно вынести множество крайне полезных советов, которые помогут Совету усовершенствовать свои методы работы.

Я выступаю сегодня перед членами Совета Безопасности от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, в которую входят Австрия, Бельгия, Чили, Коста-Рика, Дания, Финляндия, Германия, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Швейцария и моя страна, Швеция. Я хотел бы сосредоточиться на одном из вопросов, поднятых в концептуальной записке для этих прений (S/2019/450, приложение), а именно на вопросе о том, как повысить транспарентность и эффективность в работе вспомогательных органов Совета, в том числе добиться более строгого соблюдения надлежащих процедур.

В декабре мы будем отмечать десятую годовщину создания Канцелярии Омбудсмена по санкционному режиму Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям для решения конкретной задачи обеспечения надлежащей правовой процедуры и справедливых и четких процедур в рамках режима санкций. Мы наблюдали за тем, как активизировалась и расширялась работа Омбудсмена. Благодаря ей были достигнуты реальные улучшения в реализации права отдельных лиц на соблюдение надлежащей правовой процедуры при внесении в санкционный перечень и исключении из него. Это достижение Омбудсмена было признано также рядом региональных и национальных судов.

При определение функций Омбудсмена и создании его Канцелярии обращалось особое внимание на то, что их работа должна быть независимой и беспристрастной. Члены Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, сегодня особенно обеспокоены тем, что на таком независимом статусе негативно сказывается нынешний контрактный статус ее сотрудников и другие институциональные процедуры, действующие в отношении Канцелярии Омбудсмена в Секретариате. Поэтому мы настоятельно призываем Генерального секретаря укрепить Канцелярию Омбудсмена и создать необходимые условия, «с тем чтобы она могла продолжать независимо, эффективно и своевременно выполнять свой мандат», как об этом говорится в пункте 65 резолюции 2368 (2017).

Речь идет не только о методах работы, но и об обеспечении того, чтобы в отношении отдельных лиц, включаемых в санкционные перечни Организации Объединенных Наций, применялись справедливые и четкие процедуры и соблюдались надлежащие правовые гарантии. Справедливость этих процессов является одним из факторов, определяющих эффективность и легитимность системы санкций Совета Безопасности, которая в противном случае может быть оспорена в национальных или региональных судах. В этой связи мы хотели бы напомнить о нашем письме в адрес Совета Безопасности от 7 декабря 2018 года (S/2018/1094), в котором представлены также другие предложения по совершенствованию процедур, действующих в отношении Канцелярии Омбудсмена. Мы все заинтересованы в обеспечении эффективности санкций, которые являются законными и таковыми воспринимаются. Поэтому Группа государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, настоятельно призывает Совет Безопасности и Генерального секретаря продолжать свои усилия по обеспечению соблюдения надлежащей процедуры и уважения прав человека как в процессе введения

санкций, так и в ходе принятия последующих мер по их осуществлению.

Помимо озабоченности, касающейся соблюдения надлежащей правовой процедуры в рамках режима санкций, введенных против ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каиды», мы испытываем аналогичную обеспокоенность и в отношении других режимов санкций, введенных Советом Безопасности. Суды и трибуналы все чаще сталкиваются с вопросами, касающимися других режимов санкций, и подчеркивают, что в таких режимах в недостаточной степени обеспечивается соблюдение надлежащей правовой процедуры. Именно поэтому мы просим Совет принять меры для решения этой проблемы, создав институт Омбудсмена или механизм, предусматривающий эквивалентную защиту в рамках других режимов санкций.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Я хотел бы от имени нашей страны выразить Вам, г-н Председатель, признательность за личное руководство сегодняшним обсуждением. Мы надеемся, что сегодня удастся достичь договоренности в отношении некоторых мер, обсуждавшихся в ходе неофициальных консультаций. Мы испытываем разочарование в связи с тем, что пока таких договоренностей достичь не удается.

Усилия, направленные на повышение представительности Совета Безопасности, а также транспарентности и подотчетности в его работе, имеют огромное значение и должны обсуждаться с широким кругом государств-членов. Прогресс в этом отношении является устойчивым, хотя и осуществляется неравномерно и, безусловно, медленно. Основной сложностью остается непоследовательное применение методов работы, согласованных за последние годы самими членами Совета. Мы надеемся увидеть дальнейшие улучшения в осуществлении этих методов работы. В этой связи, безусловно, было бы полезным, если бы избранные члены Совета работали в более тесной координации как внутри Совета, так и с партнерами за его пределами, такими как Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группа ПСТ), членом которой мы являемся.

Мы высоко оцениваем совместное заявление, с которым выступил сегодня утром наш коллега из Южной Африки по вопросу о методах работы Совета.

Совет Безопасности не был задуман как демократический орган, поскольку его постоянные члены обладают компетенцией единолично блокировать решения, принимаемые большинством голосов. По этой причине мы ожидаем, что избранные члены Совета будут играть в нем динамичную и независимую роль. Говоря более точно, избирая их, мы рассчитываем на то, что они будут в полной мере и эффективно содействовать работе Совета, ведь в конечном итоге они подотчетны непосредственно членам Организации.

По нашему мнению, присоединение к кодексу поведения в отношении массовых злодеяний, разработанному Группой ПСТ, является минимальным обязательством, принятия которого мы можем ожидать от любого члена Совета, и обязательным условием нашей поддержки кандидатуры того или иного государства в качестве члена Совета. Однако мы также считаем, что некоторые методы работы, сложившиеся в последнее время в Совете, наносят ущерб активной роли избранных членов. Поэтому мы выступаем за достижение договоренностей, в соответствии с которыми избранные члены могут выступать в качестве кураторов резолюций, представляемых на рассмотрение Совета. Мы приветствуем, в частности, предложение о том, чтобы делегация, возглавляющая комитет по санкциям, занимающийся рассмотрением ситуации в той или иной стране, также играла ведущую роль совместно с государством, которое традиционно курирует разработку проектов резолюций по ситуации в данной стране. Нам представляется, что этот вопрос касается в первую очередь управления качеством и здравого смысла. Кроме того, мы хотели бы, чтобы должности председателей во вспомогательных органах распределялись между членами Совета более справедливо. Обеспечение того, чтобы постоянные члены брали на себя свою долю этих обязанностей, является эффективным способом налаживания более здорового рабочего взаимодействия в Совете.

На протяжении многих лет мы уделяем особое внимание работе Совета по вопросам, касающимся санкций; это основывается на нашей приверженности верховенству права и требованиям о

соблюдении надлежащей правовой процедуры. Мы полностью присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Швеции, и хотели бы поблагодарить представителя Университета Организации Объединенных Наций г-на Джеймса Кокейна за весьма содержательный брифинг по этой теме, с которым он выступил сегодня. Создание 10 лет назад Канцелярии Омбудсмена стало важным и давно назревшим шагом, последовавшим после обращений в суды различных государств членов. Вопреки ожиданиям многих, работа Омбудсмена проводится эффективно и не вызывает практически никаких противоречий, однако Совет отказывает Канцелярии в создании соответствующих институциональных механизмов и все еще рассматривает возможность реализации следующей меры, в необходимости которой нет сомнений, а именно распространения мандата Омбудсмена на остальные режимы санкций. Мы не видим убедительных причин для того, чтобы не принимать это решение, и надеемся, что Совет оперативно откликнется на призыв, с которым выступает в этой связи более широкий круг государств-членов.

Когда по окончании председательства в Совете проводятся итоговые заседания, мы на регулярной основе принимаем в них активное участие. По нашему мнению, эти заседания представляют собой важную возможность высказать свое мнение и задать вопросы, а также возможность для членов Совета выслушать нас, представителей избравших их государств. Мы надеемся, что формат этих заседаний будет совершенствоваться и приветствуем внесенные в этой связи предложения. Мы надеемся, что практика проведений этих заседаний будет закреплена официально и они будут проходить в конце каждого месяца.

Кроме того, часто обсуждается формат открытых прений, которые мы, в частности, проводим сейчас. Наиболее актуальным для нас моментом является обеспечение проведения открытых прений таким образом, чтобы они способствовали повышению инклюзивности в процессе принятия решений членами Совета Безопасности и тем самым укреплению легитимности таких решений. Самый простой способ этого добиться — это отделить прения от момента принятия решения. Как мы понимаем, именно так и происходит сегодня. Мы благодарим председательствующую в Совете делегацию Кувейта за то, что она подает пример в этом отношении.

В заключение отмечу, что мандат Совета Безопасности касается основной исходной задачи Организации Объединенных Наций. Поэтому эффективность работы Организации в целом зависит от того, каким образом Совет осуществляет свою работу. В этой связи вызывают тревогу глубокие политические разногласия между постоянными членами Совета, давление с целью сокращения финансирования необходимых операций по поддержанию мира и усиление политических противоречий. Как члены Организации, которые прилагают политические усилия для содействия многосторонности, мы не можем просто оставаться в стороне, периодически заявляя о своей разочарованности. Мы должны взять на себя ответственность и, в тех случаях, когда это возможно, принимать меры в Генеральной Ассамблее, если Совет не выполняет свои обязанности. Создание по линии Генеральной Ассамблеи Международного беспристрастного и независимого механизма по Сирии показывает, что такие меры могут приниматься, причем эффективным образом.

Наиболее явным проявлением неспособности Совета действовать является ситуация, в которой его решения блокируются посредством применения права вето, как это произошло 15 раз за последние пять лет. Поэтому мы считаем, что каждый раз, когда используется право вето, должно автоматически проводиться заседание Генеральной Ассамблеи. Такие меры не должны сказываться на возможных результатах такого обсуждения. При этом у государств-членов, разумеется, была бы возможность выдвигать предложения, однако нет необходимости поступать таким образом автоматически. Мы считаем, что важных результатов и значительных улучшений в области подотчетности удалось бы добиться путем обсуждения решений, в отношении которых было применено право вето, с участием всех членов Организации.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Коста-Рики.

Г-н Карасо (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Мы хотели бы выразить признательность Вам, г-н Председатель, и Вашей делегации за проведение сегодняшних открытых прений и поблагодарить Вас за ответственное и добросовестное руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы также признательны за брифинги Исполнительно-

му директору организации «Доклад Совета Безопасности» г-же Карин Ландгрен и представителю Университета Организации Объединенных Наций г-ну Джеймсу Кокейну.

Коста-Рика присоединяется к заявлениям, с которыми выступили представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ) и представитель Швеции от имени Группа государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции.

Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, который достигается в последние годы — хотя и медленно — в определении методов работы Совета Безопасности, как это отражено в записке 507 Председателя и в ее обновленных вариантах, что, по нашему мнению, способствует повышению транспарентности в работе Совета Безопасности. Хотя мы признаем, что в этом вопросе удалось добиться прогресса, необходимо рассмотреть еще много аспектов, с тем чтобы повысить не только эффективность работы Совета, но уровень демократичности его деятельности и обеспечить равноправное участие всех членов Совета в работе этого органа.

Прежде всего мы хотели бы подчеркнуть, что обязанности Совета Безопасности должны распределяться на равноправной основе. Поэтому в контексте обсуждения вопросов работы вспомогательных органов мы призываем к большей транспарентности при назначении председателей этих органов и к тому, чтобы эти назначения производились своевременно и в консультации с новыми членами Совета. Кроме того, мы подтверждаем наше мнение о том, что любой член Совета должен иметь возможность выступить в качестве куратора проекта резолюции или, если это невозможно, в качестве одного из кураторов. Призываем к более широкому участию десяти непостоянных членов Совета в его работе, а также к проведению консультаций между всеми членами Совета в процессе принятия решений относительно распределения этих обязанностей. Призываем также непостоянных членов Совета продолжать координировать свои усилия, с тем чтобы обеспечить возможность для более открытого обсуждения и заручиться поддержкой других членов в отношении их потенциальных новых инициатив.

Что касается открытых прений, то крайне важно предоставить заинтересованным сторонам возможность принимать в них конструктивное участие. Необходимо гарантировать участие организаций гражданского общества, особенно представляющих женщин, которые могут поделиться своим мнением, основанном на их собственном опыте и понимании собственных прав. Считаем, что Совет должен также уделять больше внимания участию тех, кого обоснованно касаются или затрагивают его решения. Для того чтобы открытые прения могли внести существенный вклад в работу Совета, было бы желательно при подготовке решений или итоговых документов принимать во внимание информацию, представляемую участниками этих прений.

В целях поощрения транспарентности и подотчетности Совета Безопасности ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее должен представляться своевременно и содержать элементы анализа его повседневной работы, а не простое описание проделанной работы, с тем чтобы государства имели возможность принять активное участие в интерактивном и открытом обсуждении этого доклада. Настоятельно призываем Совет как можно скорее выполнить это требование, представив на рассмотрение Генеральной Ассамблеи свой годовой доклад за 2018 год. Вновь заявляем о необходимости улучшения отношений, связи и сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и другими соответствующими органами и Советом Безопасности. Необходимо официально закрепить такую практику, равно как и практику регулярных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

Режим санкций Организации Объединенных Наций должен быть транспарентным и справедливо применяться. Достижению этой цели способствовало назначение Омбудсмена в рамках режима санкций Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по Исламскому государству в Ираке и Левану (ДАИШ), организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Коста-Рика считает, что эта практика должна быть институционально закреплена и применяться также в отношении других санкционных режимов, с тем чтобы гарантировать соблюдение надлежащей правовой процедуры, и что при этом необходимо обеспечи-

вать функциональную и оперативную независимость Омбудсмена.

Наконец, мы вновь заявляем о необходимости двигаться в направлении определения ограничений на использование права вето, подобных тем, что изложены в кодексе поведения группы ПСТ и во франко-мексиканской инициативе. Это крайне важно для деятельности по предотвращению, которую должен осуществлять Совет Безопасности, а также для выполнения им своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности.

Настоятельно призываем всех членов Совета Безопасности конструктивно участвовать в текущем процессе официального оформления методов его работы и повышения их эффективности. Вновь заявляем делегации Кувейта о нашей поддержке ее похвальной работы и руководящей роли в соответствующей рабочей группе.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н аль-Хабиб (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я благодарю председательствующую делегацию Кувейта за организацию этого заседания.

Наиболее эффективным способом, позволившим бы Совету добросовестно выполнять свои обязанности, действительно является его реформа. Именно поэтому одной из пяти основных тем межправительственных переговоров является совершенствование методов работы Совета, в рамках которых подотчетность является одной из важнейших концепций. Необходимость обеспечения подотчетности проистекает из статьей 24 и 25 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которым Совет, действуя от имени всех членов Организации и неся перед ними ответственность, обязан действовать в соответствии с Уставом, а государства-члены, в свою очередь, соглашаются выполнять его решения. Вместе с тем, хотя на практике государства-члены продолжают выполнять свои соответствующие обязательства, Совет, к сожалению, во многих случаях не придерживается Устава.

Живой пример тому – использование Совета Безопасности в своих интересах определенным государством для введения санкций в отношении других стран, единственным поводом для чего служит враждебное отношение данного государства к этим странам. Примером тому могут служить санкции, вводившиеся Советом в отношении Ирана в прошлом. Самым свежим примером является нарушение Соединенными Штатами резолюции 2231 (2015), которая была разработана самими же Соединенными Штатами и единогласно принята, в том числе при поддержке и самих Соединенных Штатов, и в которой прямо напоминается об обязательствах всех государств-членов, вытекающих из статьи 25 Устава Организации Объединенных Наций. Ирония заключается в том, что Соединенные Штаты сейчас нагло угрожают другим государствам либо нарушением этой резолюции, либо наказанием. К сожалению, таких случаев становится все больше, что вызывает серьезную тревогу.

В таких ситуациях государства-члены имеют право пренебречь решениями Совета, и это не будет считаться нарушением их обязательств по Уставу, поскольку решения, принятые ultra vires, не являются обязательными к исполнению. Кроме того, ввиду причинно-следственной связи между статьями 24 и 25 Устава, государства не обязаны выполнять не соответствующие Уставу решения. Более того, государства обязаны пренебрегать такими решениями Совета, поскольку их соблюдение приведет к нарушению прав других стран, что запрещено международным правом. В связи с этим у государств есть не только законное и легитимное право, но и обязанность пренебрегать решениями Совета, принятыми ultra vires.

Именно этим обусловлены имевшие место в прошлом случаи, когда государства принимали индивидуальные и коллективные решения пренебречь мерами, введенными Советом. Если Совет будет и впредь принимать решения, противоречащие Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву, то государства, несомненно, продолжат осуществлять свои права и выполнять свои обязанности, пренебрегая такими решениями. В связи с этим во избежание дальнейшего падения авторитета Совета, доверие к которому и без того подорвано, этот орган должен прекратить действовать произвольно и вразрез с Уставом. Это срочная и очень важная необходимость.

Разумеется, этого нельзя сделать без обеспечения того, чтобы Совет как орган и его члены не понесли полную ответственность за свои действия и

миссии. Это означает, что они должны действовать в полном соответствии с Уставом и нормами международного права в любых обстоятельствах, избегая принятия каких-либо решений ultra vires и воздерживаясь от политизации деятельности Совета. Из этого следует также, что члены Совета должны принимать решения исходя не из своих собственных национальных интересов или интересов геополитических или географических групп, к которым они принадлежат, а из общих интересов всех членов Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы отметить, что ввиду важности и срочности работы по укреплению подотчетности Совета я предлагаю провести открытые прения именно по этому вопросу.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово предоставляется представителю Кубы.

Г-жа Родригес Абаскаль (Куба) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотела бы выразить признательность Вам, г-н Председатель, за Вашу инициативную роль в обсуждении этого важного вопроса.

Куба поддерживает всеобъемлющую реформу Совета Безопасности, в том числе его методов работы, направленную на то, чтобы превратить его в более транспарентный, демократический и представительный орган с учетом развития Организации Объединенных Наций и международных отношений.

Расширение членского состава Совета Безопасности должно осуществляться в категории как постоянных, так и непостоянных членов, с тем чтобы решить проблему недостаточной представленности развивающихся стран. В его состав должно входить не менее 26 членов. Необходимо разработать эффективные механизмы, чтобы прекратить практику, когда обсуждения проводятся в узком кругу членов Совета, обеспечить действительно широкое и демократическое участие в работе Совета и процессе принятия Советом решений, в том числе упразднить право вето.

Государства-члены признают, что, в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций, при исполнении своих обязанностей Совет Безопасности действует от их имени и что в связи с этим за работу Совета все государства-члены несут общую ответственность. Поэтому повышение транспарентности в работе этого органа будет способствовать эффективному осуществлению этой общей ответственности. Неофициальные консультации этого органа должны быть исключением, а не правилом, и по их итогам должен составляться протокол.

Мы признаем, что, несмотря на увеличение в последние годы числа открытых заседаний, включая открытые прения и итоговые заседания, а также использование новой практики проведения консультаций и обмена мнениями с государствами-членами для выбора кандидатуры и назначения Генерального секретаря, Совет Безопасности продолжает работать в основном в закрытом формате, принимать решения без учета мнений государств-членов и добиваться принятия решений по проектам резолюций даже при наличии существенных разногласий по поводу их содержания.

Кроме того, Куба вновь заявляет о необходимости принятия Советом окончательного варианта правил процедуры, регулирующих его работу, что позволит отменить их временных статус, сохраняющийся уже более 70 лет. Это принципиально важно с точки зрения транспарентности и подотчетности.

Мы с сожалением отмечаем, что Совет Безопасности продолжает представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады, содержащие лишь поверхностный обзор его заседаний, деятельности и решений вместо пояснительного, всеобъемлющего и аналитического освещения своей работы, которое позволило бы нам оценить причины и последствия его решений. Еще один недостаток в работе Совета, который он должен устранить, связан с тем, что Совет не представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальные доклады о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, как того требуют статьи 15 и 24 Устава.

Помимо корректировки своих методов работы, Совет Безопасности должен привести свои функции в соответствие с мандатом, возложенным на него Уставом Организации Объединенных Наций. Он должен прекратить рассмотрение вопросов, выходящих за рамки его компетенции, в частности тех, которые относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи. В соответствии с мандатом, возложенным на него Уставом, Совет Безопасности должен заниматься наиболее неотложными вопросами, угрожающими международному миру и безопасно-

сти. Предусматривается, что к главе VII следует обращаться лишь в качестве крайней меры. Мы осуждаем избирательное манипулирование методами работы и практикой Совета в отношении политической повестки дня и контроля, в частности попытки внести на рассмотрение темы, не фигурирующие на его повестке дня, а также политическую ангажированность при рассмотрении других вопросов, которыми он занимается.

Мы вновь подтверждаем, что подлинной реформы Организации Объединенных Наций без реформы Совета Безопасности быть не может. Мы выступаем в поддержку проведения межправительственных переговоров в Генеральной Ассамблее, процесс которых должны оставаться транспарентным и инклюзивным. Прогресс в этом направлении возможен только путем обсуждения, с соблюдением установленных сроков и рамок и на основе консенсуса между всеми государствами-членами. Мы вновь заявляем о необходимости реформированного, демократического, транспарентного и эффективного Совета Безопасности, представляющего интересы всех государств — членов Организации, в целях сохранения многосторонней системы и прочного доверия к Организации Объединенных Наций и ее легитимности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово предоставляется представителю Гватемалы.

Г-н Кастаньеда Соларес (Гватемала) (*говорит по-испански*): Мы благодарим делегацию Кувейта за созыв нынешних открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Мы присоединяемся к заявлению, с которым в начале заседания выступил Постоянный представитель Новой Зеландии. Мы надеемся, что наши обсуждения не только позволят нам подтвердить нашу приверженность дальнейшему прогрессу в деле повышения эффективности, транспарентности и интерактивности в работе Совета Безопасности, но и послужат прочной основой для эффективного осуществления записки Председателя S/2017/507, которую наша делегация считает очень важной и полезной. Мы также благодарим г-жу Ландгрен и г-на Кокейна за доклады, с которыми они выступили в начале этого заседания.

Гватемала с удовлетворением отмечает прогресс в отношении некоторых форм работы и укрепление других мер, изложенных в записке Председателя S/2017/507, что стало возможным благодаря похвальной работе Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, которую ранее возглавляла делегация Японии, а в настоящее время возглавляет делегация Вашей страны, г-н Председатель. Обобщение передовой практики представляет собой непрерывный процесс, но в то же время это чрезвычайно полезно для работы этого органа. Кроме того, исходя из нашего собственного опыта работы в качестве непостоянного члена Совета Безопасности в 2012–2013 годах мы считаем, что всегда есть возможности для совершенствования. В этой связи мы хотели бы остановиться на трех, актуальных в настоящее время, вопросах, касающихся методов работы Совета Безопасности.

Во-первых, стремление к получению информации и пониманию того, чем занимается Совет, по-прежнему остается основной и естественной потребностью. Несмотря на увеличение числа открытых заседаний Совета, сохранение практики проведения открытых прений в целях содействия более активному участию в его работе государств, не являющихся членами Совета, и организация ряда заседаний по формуле Аррии в последние годы позволяют Совету получать точную информацию, которая помогает ему более эффективно выполнять обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

Мы считаем необходимым продолжать проводить итоговые заседания и расширять взаимодействие с Комиссией по миростроительству (КМС) — консультативным органом при Совете, который играет важную роль в предотвращении возобновления конфликтов, — и с председателями страновых структур Комиссии, а также с другими органами Организации Объединенных Наций. Мы приветствуем продолжающееся осуществление положений записки S/2017/507, касающихся придания Комиссии по миростроительству должного веса. Это, несомненно, позволило бы получать достоверную информацию из первых рук и конкретные указания в отношении страновых структур КМС.

Во-вторых, в прошлом Совет Безопасности принимал решения о назначении председателей вспомогательных органов на сбалансированной, транспарентной и инклюзивной основе. Это принесло перемены, поскольку теперь, по-видимому, кон-

сультации в рамках данного процесса проводятся, в частности, между вновь избранными членами Совета. Наша делегация надеется, что со временем такая практика и тенденция будут укрепляться. Кроме того, необходимо обеспечить более транспарентный и сбалансированный характер процессов выбора и назначения кандидатов в состав различных групп экспертов с целью обеспечения как можно более широкой географической и гендерной представленности с опорой на указания, содержащиеся в пункте 111 приложения к записке S/2017/507, где говорится, что решение о назначении председателей вспомогательных органов должно быть согласовано не позднее 1 октября каждого года.

В-третьих, мы высоко оцениваем раздел VIII приложения, поскольку в нем говорится о важности проведения консультаций между членами Совета Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, что вносит ценный вклад в укрепление потенциала Совета Безопасности в плане принятия надлежащих эффективных и своевременных решений при исполнении им своих обязанностей. Такая координация актуальна в ситуациях перехода от операций по поддержанию мира к специальным политическим миссиям, а также в случае возможных изменений в мандатах.

В заключение наша делегация хотела бы выразить признательность за работу по обновлению методов работы Совета Безопасности, которая в последние годы осуществляется на постоянной основе. Мы приветствуем устойчивый прогресс, достигнутый за последние два года. Практика прошлых лет напоминает нам о том, что, как правило, именно избранные члены, подотчетные региональным группам и всем членам Организации Объединенных Наций, содействуют повышению эффективности методов работы Совета.

Наилучший способ подчеркнуть представительный и демократичный характер Совета заключается в укреплении стандартов подотчетности и транспарентности. Это, в дополнение к сотрудничеству с постоянными членами, привело бы к большей синергии и эффективности действий Совета по достижению общей цели совершенствования его методов работы, поскольку решения этого органа оказывают влияние на весь членский состав Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас слово имеет представитель Египта.

Г-н Гад (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Кувейт, председательствующий в Совете Безопасности в июне, за организацию сегодняшних открытых прений по столь важной теме. Цель состоит в том, чтобы заслушать мнения и предложения стран, что само по себе считается одним из практических способов совершенствования методов работы Совета Безопасности. Я хотел бы поблагодарить также г-жу Карин Ландгрен и г-на Джеймса Кокейна за очень полезные брифинги, которые они провели сегодня утром.

Делегация Египта присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Новой Зеландии.

Египет приветствует тезисы, изложенные в документе S/2017/507, а также другие дополнительные тезисы и предложения, которые могли бы способствовать дальнейшему обогащению записки 507. В этой связи мы хотели бы высказать семь замечаний, которые, на наш взгляд, важны для совершенствования методов работы Совета Безопасности и его вспомогательных органов и комитетов.

Во-первых, следует проводить периодические брифинги для более широкого круга государств-членов по ежемесячной программе работы Совета Безопасности, с тем чтобы доводить до их сведения общую информацию о наиболее важных заседаниях, мероприятиях и поездках, запланированных Советом на соответствующий месяц. Кроме того, председатели вспомогательных органов и комитетов также должны проводить периодические брифинги для более широкого круга государств-членов.

Во-вторых, следует чаще проводить открытые заседания, будь то заседания Совета Безопасности или его вспомогательных органов и комитетов по санкциям. Давайте не будем забывать о том, что Совет Безопасности представляет более широкий круг членов Организации, поэтому в качестве общего правила их не следует лишать информации о его заседаниях и проводимой работе, кроме случаев, когда они касаются вопросов, связанных с национальной безопасностью конкретного государства, и это государство обратилось с соответствующей просьбой.

В-третьих, важно обеспечить, чтобы документы и доклады Совета Безопасности были доступны для более широкого круга государств-членов и на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций, если они не включают информацию, касающуюся национальной безопасности государств, которые не желают предавать ее гласности.

В-четвертых, проекты резолюций и заявлений Председателя, представляемые на рассмотрение Совета Безопасности, должны доводиться до сведения более широкого круга государств-членов. Следует проводить консультации со странами, с тем чтобы дать возможность более широкому кругу членов Организации поделиться с членами Совета своими мнениями и предложениями по этим проектам.

В-пятых, важно, чтобы Совет Безопасности проводил консультации с государствами и соответствующими региональными и субрегиональными организациями, особенно Африканским союзом и Лигой арабских государств, по конфликтам, относящимся к деятельности Совета или любого из его вспомогательных органов или комитетов.

В-шестых, в соответствии с пунктом 91 записки 507 следует повысить эффективность консультаций между Советом Безопасности и странами, предоставляющими воинские контингенты для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

В-седьмых, роль вспомогательных органов Совета Безопасности в целом и комитетов по санкциям в частности является чрезвычайно важной и деликатной, поскольку они следят за осуществлением режимов санкций и контролируют их соблюдение. Поэтому важно периодически проводить обзор методов работы этих органов и комитетов для обеспечения того, чтобы они могли эффективно и транспарентно выполнять свои функции. В этой связи Египет призывает увеличить число открытых брифингов председателей этих органов и комитетов, а также регулярно представлять краткие отчеты об их заседаниях государствам, не являющимся членами Совета Безопасности.

Кроме того, необходимо перевести санкционный перечень на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций и обновлять информацию, опубликованную на веб-сайтах соответствующих органов и комитетов. Технические органы и группы экспертов органов и комитетов Совета Безопасности должны консультироваться с государствами при подготовке докладов, касающихся этих государств. Важно, чтобы председатели вспомогательных органов и комитетов приглашали заинтересованные государства к участию в их заседаниях при обсуждении вопросов, касающихся этих государств, в частности в соответствии с пунктами 101-110 приложения к записке 507.

Имеется множество предложений по разработке методов работы Совета Безопасности и его вспомогательных органов и комитетов. Однако самое главное — это наличие политической воли для их внедрения. Необходима убежденность в том, что совершенствование методов работы Совета повысит эффективность деятельности как самого Совета, так и его вспомогательных органов и комитетов, а также укрепит его авторитет среди более широкого круга государств-членов — разумеется, справедливо и обратное. В этой связи мы призываем членов Совета Безопасности изучить записку 507 и ее обновленные компоненты и применять любые изложенные в ней процедуры, которые могли бы усовершенствовать методы работы Совета и его вспомогательных органов и комитетов.

Мы подчеркиваем, что государства, избранные непостоянными членами Совета Безопасности, должны обладать всей полнотой информации о процедурах, указанных в записке и ее обновленной версии. В период своего членства в Совете они должны стремиться обеспечивать соблюдение этих процедур, особенно когда они занимают пост Председателя Совета.

В заключение я хотел бы еще раз поблагодарить Государство Кувейт за то, что с самого начала своего членства в Совете Безопасности и председательства в соответствующем комитете оно привлекало особое внимание к этой теме. Эти открытые прения имеют большое значение и будут, несомненно, способствовать повышению эффективности и результативности работы Совета Безопасности и его вспомогательных органов.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Украины.

Г-н Ельченко (Украина) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне присоединиться к предыдущим ораторам и пожелать Вам, г-н Председатель, успешного и плодотворного председательства в этом месяце. Я также признателен за то, что вопрос о методах работы Совета Безопасности стал одним из главных вопросов, рассматриваемых Советом. Я хотел бы также поблагодарить обоих наших докладчиков за предоставленную полезную и важную информацию.

Это заседание имеет также практическое значение в свете предстоящих выборов новых членов Совета на период 2020-2021 годов. Я очень рад, что благодаря изменению сроков выборов у новых членов будет достаточно времени для ознакомления с практическими аспектами деятельности Совета в процессе подготовки к своей работе на этом посту.

Украина всегда выступала в поддержку большей транспарентности в работе Совета. В период нашего членства в 2016-2017 годах мы делали все возможное, чтобы способствовать большей открытости деятельности Совета для внешнего мира и повышению роли избираемых членов. Проходившие во время нашего членства переговоры по обновлению записки Председателя S/2010/507 принесли весьма практические результаты. Принятый в 2017 году новый документ (S/2017/507, приложение) является важным достижением в плане дальнейшей рационализации методов работы Совета, и мы рады, что в нем нашли отражение и несколько приоритетных для Украины вопросов, в том числе о повышении прозрачности выездных миссий Совета.

Записка Председателя S/2016/619, касающаяся выборов председателей вспомогательных органов Совета, также стала еще одним полезным инструментом для десяти избираемых непостоянных членов, поскольку помогла повысить транспарентность и эффективность работы Совета. Украина присоединяется к заявлению, с которым выступил ранее представитель Новой Зеландии от имени ряда бывших непостоянных членов Совета. Мы также с удовлетворением отмечаем сегодняшнее совместное заявление Группы десяти непостоянных членов Совета. Важно, чтобы Группа десяти непостоянных членов разделяла ответственность за то, как Совет ведет свою работу. Кроме того, исходя из нашего недавнего опыта работы в Совете Безопасности, я хотел бы остановиться на некоторых подходах, которые, как считает наша страна, важны для сохранения и дальнейшей доработки практических методов работы Совета.

Во-первых, Совет должен вести свою работу настолько открыто, насколько это практически возможно. Проведение закрытых консультаций должно быть скорее исключением, нежели правилом.

Во-вторых, если консультации проводятся, то все члены Организации Объединенных Наций заслуживают знать, что именно на них обсуждалось. В этой связи весьма полезно было бы продолжать и развивать практику подведения итогов соответствующих обсуждений для последующего представления в ходе выхода к представителям средств массовой информации. Отрадно видеть, что эта тенденция к большей открытости получает все более широкую поддержку среди членов Совета.

В-третьих, мы остаемся твердыми сторонниками практики проведения формальных ежемесячных итоговых заседаний Совета, которые мы считаем важным элементом надлежащего осуществления записки Председателя 507. В этой связи необходимо найти способ запрашивать мнения государств-членов по вопросам, которые они хотели бы, чтобы члены Совета обсудили в ходе этих итоговых заседаний.

В-четвертых, мы убеждены в том, что не следует обходить вниманием вопрос своевременного представления ежемесячных оценок, поскольку такие оценки предоставляют ценную информацию для подготовки ежегодных докладов.

В-пятых, членам Совета было бы полезно консультироваться с заинтересованными странами и, при необходимости, с более широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций по проектам решений, находящимся на рассмотрении Совета, что, несомненно, могло бы максимально способствовать всестороннему осуществлению их положений государствами — членами Организации Объединенных Наций.

Методы работы Совета — это то, что каждый день делают его члены. Безусловно, позитивные изменения происходят, но гораздо медленнее, чем мы надеялись. Теперь я хотел бы сказать несколько слов о более широком контексте повседневной работы Совета, в том числе о последних событиях

и некоторых способах повышения эффективности в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Во-первых, мы глубоко разочарованы тем, что один из членов Совета продолжает манипулировать Советом и вводить его в заблуждение посредством использования ложной информации и заявлений с целью скрыть факты его военной агрессии против Украины и вмешательства во внутренние дела нашей страны. Мы убеждены в том, что Совету следует более эффективно использовать свое драгоценное время и уделять должное внимание прежде всего тем вопросам на повестке дня, которые касаются обеспечения уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности государств — членов Организации Объединенных Наций; урегулирования и предотвращения вооруженных конфликтов; и содействия урегулированию международных споров мирными средствами в соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, применение права вето остается одним из вопросов, вызывающих наибольшие разногласия. К сожалению, неоднократное применение права вето нанесло практически непоправимый ущерб репутации Совета. В частности, мы видим явное невыполнение пункта 3 статьи 27 Устава как по духу, так и по букве. В этой связи, хотя перспектива Совета, деятельность которого не будет ограничивать право вето, весьма отдаленная и туманная, мы считаем, что, когда один из членов Совета является стороной в конфликте, находящемся на рассмотрении Совета, ему следует воздерживаться от применения права вето и от голосования. Как можно ожидать, что такой член будет беспристрастно выполнять свои обязанности и пользоваться привилегиями?

Очевидно, мы вместе с Грузией продолжим поднимать этот вопрос в рамках процесса межправительственных переговоров в Генеральной Ассамблее, но любые добровольные обязательства или действия в этом направлении в Совете будут активно приветствоваться и могут способствовать восстановлению доверия к Совету.

В заключение позвольте мне вновь заявить, что любые усилия по повышению открытости и транспарентности Совета будут решительно поддержаны более широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций, включая Украину.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Колумбии.

Г-н Гонсалес (Колумбия) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за проведение этих важных прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Я также благодарю г-жу Карин Ландгрен и г-на Джеймса Кокейна за их очень полезные и информативные сообщения.

Эти прения являются весьма своевременными, поскольку для осуществления реформы требуется провести как можно более широкий обмен мнениями между всеми членами Организации Объединенных Наций с целью поиска механизмов, соответствующих характеру проблем, преодолеть которые сегодня необходимо Совету Безопасности, чтобы он мог выполнить в полном объеме свой мандат.

Первый вопрос, на котором мы хотели бы остановиться, — это необходимость дальнейшего изучения механизмов, которые позволят официально принять правила процедуры Совета Безопасности. Рассчитываем, что сегодняшний диалог будет конструктивным и будет способствовать этим усилиям.

Мы также не можем игнорировать тот факт, что принятие резолюций и решений в Совете требует проведения широких и сложных прений. Вместе с тем, для того чтобы Совет был более эффективным в принятии более комплексных и всеохватных решений, мы должны обеспечивать участие в предварительных прениях заинтересованных государств-членов, с тем чтобы принимать данные резолюции целиком и с учетом соответствующих соображений.

Наша делегация считает, что такое участие при наличии достаточного времени до принятия резолюций существенно побудило бы всех членов Организации вносить свой вклад в работу Совета Безопасности и оказывать ей всестороннюю поддержку. Это также способствовало бы прогрессу в достижении цели обеспечения большей транспарентности методов работы этого органа. Целесообразнее было бы проводить открытые прения до дня принятия соответствующего решения Совета, поскольку это дало бы необходимое время для анализа изложенных членами Совета мнений.

Колумбия считает весьма полезным предложить государствам, не являющимся членами Со-

вета, дополнительные возможности для неофициального взаимодействия с Советом и с такими его вспомогательными органами, как, например, Комиссия по миростроительству (КМС). Мы хотим особо отметить тот факт, что одним из приоритетов Колумбии на посту Председателя КМС в 2019 году является расширение консультативных функций Комиссии в Совете Безопасности. В последнее время эти консультативные функции Комиссии приобретают все более важное значение, особенно при рассмотрении конкретных страновых вопросов, и Совет Безопасности все чаще обращается к Комиссии за рекомендациями. Это позитивная тенденция, и мы хотим наладить еще более прочные взаимоотношения между Советом и Комиссией.

Дополнительные брифинги, интерактивные заседания и мероприятия, поощряющие такой подход — это лишь некоторые из тех инструментов, которые могут значительно помочь в достижении этой цели. Поэтому для нашей делегации одной из важнейших и приоритетных задач является установление в Совете практики проведения частых информативных неофициальных заседаний по вопросам, обсуждаемым в Совете и в его вспомогательных органах, в которых могут участвовать государства, не являющиеся членами Совета. Сегодня утром мы еще раз услышали о необходимости создания такого механизма с целью укрепления принципа представительности Совета с учетом стремления всех государств-членов обеспечить более полное отражение своих интересов в его будущих решениях. Применение права вето и аспекты региональной представленности в Совете — все эти вопросы требуют дальнейшего обсуждения. Однако Совет может и сам проявить инициативу, чтобы снять обеспокоенности государств-членов нашей Организации и перейти на более инклюзивные методы работы — такие, например, о которых здесь уже говорили.

Во-вторых, считаем необходимым повысить качество и усилить аналитическую составляющую ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Представление этого доклада является одной из обязанностей Совета Безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, поэтому его не следует воспринимать как чисто формальный документ с перечислением принятых решений и пунктов повестки дня. Напротив, он должен включать более подробную информацию по обсуждающимся вопросам и по результатам выполнения принятых резолюций, чтобы придать больше веса соображениям и замечаниям Генеральной Ассамблеи по работе Совета Безопасности.

Учитывая демократический характер Совета, было бы очень полезно обеспечить более широкий и свободный доступ к информации путем проведения информативных брифингов для всех заинтересованных сторон, включая региональные и субрегиональные организации, что послужило бы большим подспорьем для Совета при принятии им решений. Еще одной возможностью, которую необходимо будет учесть в окончательных правилах процедуры Совета, является более частое проведение в Совете Безопасности открытых прений и сокращение до минимума количества закрытых заседаний при том понимании, что последнее должно быть не правилом, а исключением.

Не следует забывать и о такой мере, как предоставление своевременного и равноправного доступа к проектам резолюций и заявлений Председателя и к другим документам Совета Безопасности для государств, не являющихся членами Совета Безопасности.

Учитывая вышесказанное, а также необходимость принятия мер по окончательной консолидации правил процедуры этого органа, Колумбия считает, что все эти положения будут способствовать укреплению роли Совета Безопасности как органа, отвечающего устремлениям всех государств-членов нашей Организации, которые все настойчивее высказываются за большую транспарентность, демократичность и представительность этого органа и его более систематизированную подотчетность. Совет Безопасности является очень важным органом в более широкой архитектуре, на которую опирается наша многосторонняя система, и не должен оставаться в стороне от реализации вышеупомянутых мер. Эту позицию вместе с нами разделяют многие другие делегации. Речь идет об органе, который пользуется большом авторитетом и служит примером для других, находясь в эпицентре диалога и взаимопонимания между странами. Поэтому мы считаем, что пришло время для более стратегического, более конкретного и более прагматичного подхода к обеспечению выполнения мандата, порученного этому органу.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бахрейна.

Г-н ар-Ровайей (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Прежде всего, я хочу поблагодарить братское Государство Кувейт за организацию этого заседания и пожелать его делегации успехов в руководстве работой Совета Безопасности в июне. И, конечно, мы высоко оцениваем преданность делу и усилия Его Превосходительства посла и всей делегации Кувейта.

Кроме того, мы благодарим докладчиков — исполнительного директора организации «Доклад Совета Безопасности» г-жу Карин Ландгрен и директора Центра Университета Организации Объединенных Наций по проведению политических исследований г-на Джеймса Кокейна. Мы признательны за организацию этих открытых прений, призванных дать всем государствам-членам возможность подвести итог достижениям в части улучшения методов работы Совета после опубликования пересмотренной записки 507 (S/2017/507, приложение). Кроме того, они дают возможность определить недостатки в проделанной работе и сформулировать новые практические предложения, реализация которых может повысить эффективность методов работы Совета, что позволит Совету эффективно и результативно выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

В связи с этим мы хотели бы обозначить те моменты, которые могли бы способствовать дальнейшему улучшению методов работы Совета в дополнении к проведению более объективных и интерактивных консультаций, к более широкому, по мере необходимости, участию государств, не являющихся членами Совета, в его работе, к повышению подотчетности Совета перед членами нашей Организации, к большей транспарентности, к детализации пунктов повестки дня и к более частому проведению открытых заседаний.

Мы подчеркиваем необходимость проведения регулярных открытых прений для проработки методов работы Совета, потому что дальнейшее обсуждение этого вопроса представляет интерес для всех государств-членов, которые заинтересованы в том, чтобы Совет работал как можно лучше. Эти методы должны быть созвучны постоянным переменам, а достигнутый прогресс должен анализироваться для выявления недостатков и выработки различных предложений по их устранению. В связи с этим мы высоко оцениваем усилия Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, направленные на повышение транспарентности работы Совета.

Мы обращаем особое внимание на то, что в записке Председателя, содержащейся в документе S/2016/619, говорится о работе председателей вспомогательных органов. В частности, в этой записке говорится, что председатели вспомогательных органов Совета, включая санкционные комитеты, должны, по мере необходимости, проводить неофициальные брифинги о своей работе для всех государств, не являющимся членами Совета, и своевременно информировать их о времени и месте их проведения, поскольку именно на государствах-членах лежит ответственность за выполнение рекомендаций комитетов и за координацию осуществления обязательных для исполнения резолюций Совета Безопасности. Поэтому высокопоставленные представители комитетов должны присутствовать на соответствующих заседаниях Совета.

Крайне необходимо улучшить координацию и расширить сотрудничество и взаимодействие между главными органами Организации Объединенных Наций, в первую очередь между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом, а также другими соответствующими структурами Организации Объединенных Наций, включая главные комитеты. Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что на следующей неделе Ваша делегация, г-н Председатель, проведет открытое заседание по этой теме. Мы подчеркиваем, что в интересах поддержания международного мира и безопасности усилия Совета и региональных и субрегиональных организаций должны координироваться в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. В силу многих факторов, включая их географическую и политическую близость и их культурные связи, эти организации играют важнейшую роль в обеспечении стабильности в тех регионах, где не прекращаются конфликты.

Мы также подчеркиваем необходимость активизации деятельности Совета по предотвращению конфликтов, в том числе с помощью переговоров, установления фактов, посредничества, примирения, третейского суда и других мирных средств,

предусмотренных в главе VI Устава. В интересах обеспечения мира и стабильности и защиты прав человека Совет должен поддерживать добрые услуги Секретариата, региональных организаций и государств-членов.

В заключение Королевство Бахрейн выступает за необходимость продолжения обсуждения вопроса о совершенствовании методов работы Совета Безопасности. Мы с нетерпением ожидаем созыва новых заседаний, посвященных этому вопросу и призванных способствовать достижению полной гармонии в отношениях между органами нашей Организации и перемен, необходимых для того, чтобы Совета смог максимально успешно справиться со своими задачами.

Председатель (*говорит по-арабски*): Мы заслушали последнего оратора из нашего списка.

Прежде чем завершить это заседание, я хотел бы поблагодарить всех его участников за прозвучавшие на нем мнения и предложения. Я хотел бы также поблагодарить г-жу Ландгрен и г-на Кокейна за их присутствие на заседании и за их выступления на нем, а также за то, что они до самого конца участвовали в его работе.

Заседание закрывается в 14 ч 10 мин.